



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз Пр 6/2017
14.02.2017. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Радмиле Драгичевић-Дичић, председника већа, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић, Радослава Петровића и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у прекршајном предмету окривљеног АА, због прекршаја из члана 330. став 1. тачка 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Птз 536/16 од 02.02.2017. године, поднетом против правноснажних пресуда Прекршајног суда у Београду Пр 101180/15 од 08.04.2016. године и Прекршајног апелационог суда Прж 15145/16 од 13.09.2016. године, у седници већа одржаној дана 14.02.2017. године, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ као основан захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Птз 536/16 од 02.02.2017. године, **УКИДАЈУ СЕ** правноснажне пресуде Прекршајног суда у Београду Пр 101180/15 од 08.04.2016. године и Прекршајног апелационог суда Прж 15145/16 од 13.09.2016. године и предмет се враћа Прекршајном суду у Београду, на поновно суђење.

Образложење

Пресудом Прекршајног суда у Београду Пр 101180/15 од 08.04.2016. године, окривљени АА оглашен је кривим због прекршаја из члана 330. став 1. тачка 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, за које је осуђен на новчану казну у износу од 100.000,00 динара коју је дужан да плати у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, а окривљеном је изречено 14 казних поена на основу члана 331. тачка 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, који ће бити евидентирани у складу са одредбама члана 198. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и на основу члана 330. став 3. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и члана 58. Закона о прекршајима Републике Србије ("Службени гласник РС" 65/2013) окривљеном је изречена заштитна мера забране управљања моторним возилом "А" категорије у трајању од осам месеци, о чијем ће се извршењу старати надлежни орган ОУП. Том пресудом окривљени је обвезан да на име паушала плати износ од 1.200,00 динара у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде под претњом извршења.

Пресудом Прекршајног апелационог суда Прж 15145/16 од 13.09.2016. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА и пресуда Прекршајног суда у Београду Пр 101180/15 од 08.04.2016. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је Републички јавни тужилац Птз 536/16 од 02.02.2017. године, због повреде материјалног права из члана 265. став 1. тачка 1. Закона о прекршајима, са предлогом да Врховни касациони суд побијане пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновну одлуку, односно да исте преиначи тако што ће окривљеног АА ослободити од прекршајне одговорности да је учинио прекршај из члана 330. став 1. тачка 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима јер дело за које се терети по пропису није прекршај.

Врховни касациони суд је у седници већа, о којој је у смислу одредбе члана 286. став 2. Закона о прекршајима ("Службени гласник РС" 65/2013) (у даљем тексту ЗПР) обавестио Републичког јавног тужиоца, који седници није присуствовао као и браниоца окривљеног АА, адвоката Душана Обренчевића, размотрио списе предмета, са правноснажним пресудама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца је основан.

Из списка предмета се утврђује да је окривљени АА правноснажном пресудом Прекршајног суда у Београду Пр 101180/15 од 08.04.2016. године оглашен одговорним да је дана 25.06.2015. године у 12,44 часа у Београду, управљао тешким трициклом рег. ознаке ... марке "... и кретао се улицом Жичком из правца Црвеног крста у правцу улице Грчића Миленка и доласком до раскрснице са улицом Грчића Миленка заустављен је ради контроле којом је приликом установљено да управља наведеним возилом без возачке дозволе оне категорије којом управља односно нема "А" категорију за управљање, на који начин је учинио прекршај из члана 330. став 1. тачка 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима. Даље, из списка предмета се утврђује да је окривљени АА рођен дана ... године и да поседује возачку дозволу бр. ... издату ПС ... из које је видљиво да окривљени има положен возачки испит између осталог и за возила "Б" категорије почев од 15.11.1996. до 08.09.2024. године.

Одредбом члана 330. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима прописано је да ће се казном затвора од најмање 15 дана или новчаном казном од 100.000,00 до 120.000,00 динара и 14 казних поена казнити за прекршај возач који управља возилом без возачке дозволе оне категорије којом управља, осим у случају када је возачкој дозволи истекао рок важења.

Одредбом члана 195. став 5. Закона о безбедности саобраћаја на путевима прописано је да возач возила "Б" категорије има право да управља и лаким трициклима и лаким четвороциклима, тешким трциклима чија снага мотора није већа од 15KW и тешким четвороциклима, као и тешким трициклима чија снага мотора је већа од 15KW када напуни 21 годину.

Следствено изнетом, окривљени је критичном приликом када је заустављен у вожњи тешког трицикла, поседовао возачку дозволу за возила "Б" категорије и био је старости преко 21 године живота, те је, сходно одредби члана 195. став 5. Закона о безбедности саобраћаја на путевима имао право да управља тешким трициклом.

Сходно наведеном, по оцени Врховног касационог суда, нижестепени судови тиме што су окривљеног АА огласили одговорним да је дана 25.06.2015. године управљао тешким трициклом без возачке дозволе оне категорије којом управља – "А" категорије за управљање при неспорно утврђеној околности да је исти поседовао возачку дозволу за управљање возилима "Б" категорије, те да је према изреци правноснажне првостепене пресуде критичном приликом имао навршених 21 годину живота, нису применили одредбу члана 195. став 5. Закона о безбедности саобраћаја на путевима којом се одређује у конкретном случају да ли је радња за коју се окривљени гони прекршај, на који начин су учинили повреду материјалног права из члана 265. став 1. тачка 1. ЗПР на штету окривљеног, на шта се основано захтевом Републичког јавног тужиоца указује.

Стога је Врховни касациони суд као основан усвојио захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Птз 536/16 од 02.02.2017. године, укинуо правноснажне пресуде Прекршајног суда у Београду Пр 101180/15 од 08.04.2016. године и Прекршајног апелационог суда Прж 15145/16 од 13.09.2016. године и предмет вратио Прекршајном суду у Београду, као првостепеном, који ће приликом поновног суђење имати у виду примедбе изнете у овој пресуди, након чега ће бити у могућности да донесе правилну и закониту одлуку.

Руковођен изнетим разлозима, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 287. став 4. ЗПР, одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник

Јелена Петковић-Милојковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већа-судија

Радмила Драгичевић-Дичић,с.р.