



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 10/2018
07.02.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Родољуба Стефановића, због кривичног дела недозвољене полне радње у продуженом трајању из члана 182. став 2. у вези члана 180. став 1. и члана 61. став 1. и 2. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Родољуба Стефановића, адв. Оливере Јованић, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Суботици 1К 429/14 од 22.06.2017. године и Вишег суда у Суботици 6Кж1 127/17 од 09.11.2017. године, у седници већа одржаној дана 07.02.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Родољуба Стефановића, адв. Оливере Јованић, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Суботици 1К 429/14 од 22.06.2017. године и Вишег суда у Суботици 6Кж1 127/17 од 09.11.2017. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Суботици 1К 429/14 од 22.06.2017. године, окривљени Родољуб Стефановић оглашен је кривим због кривичног дела недозвољене полне радње у продуженом трајању из члана 182. став 2. у вези члана 180. став 1. и члана 61. став 1. и 2. Кривичног законика и осуђен на казну затвора у трајању од једне године а која ће се извршити на тај начин што окривљени не може напустити просторије у којима борави у Суботици улица Ђерђа Лукача број 110а, осим у случајевима прописаним законом који уређују извршење кривичних санкција, са електронским надзором, а уколико окривљени једном у трајању преко шест часова или два пута у трајању од шест часова самовољно напусти просторије у којима станује, суд ће одредити да остатак казне затвора издржи у затвору.

На основу члана 264. у вези члана 262. и 263. ЗКП окривљени је обавезан на плаћање трошкова кривичног поступка ближе наведено у изреци ове пресуде.

На основу члана 258. ЗКП оштећена Тамара Мачинковић је за остваривање имовинскоправног захтева упућена на парницу.

Пресудом Вишег суда у Суботици 6Кж1 127/17 од 09.11.2017. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног Родољуба Стефановића, адв. Оливере Јованић, и пресуда Основног суда у Суботици 1К 429/14 од 22.06.2017. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окривљеног Родољуба Стефановића, адв. Оливера Јованић, поднела је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 3) став 2. и став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев, преиначи побијане пресуде и окривљеног ослободи од оптужбе или пак исте укине и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног Родољуба Стефановића, па је нашао:

Захтев је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) Закона о кривичном поступку, прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацили захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог закона (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4. ЗКП), учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) Закона о кривичном поступку.

Имајући у виду цитирне законске одредбе, те чињеницу да је окривљени Родољуб Стефановић, а према повратници која се налази у списима предмета пресуду Вишег суда у Суботици 6Кж1 127/17 од 09.11.2017. године, примио дана 20.11.2017. године, а да је бранилац окривљеног адв. Оливера Јованић, захтев за заштиту законитости поднела препоручено преко поште дана 25.12.2017. године, дакле након протека рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног, одбацио као неблагоприятен, јер је поднет након законом прописаног рока.

Са изнетих разлога, а на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП и члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Мила Ристић,с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

СР