



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Кзз Пр 33/2018
18.10.2018. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Радослава Петровића, Мирољуба Томића, Веска Крстајића и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у прекршајном предмету окривљеног АА, због прекршаја из члана 332. став 1. тачка 8. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Пtz бр.634/18 од 24.09.2018. године, поднетом против правноснажне пресуде Прекршајног суда у Крушевцу, Одељења у Ћићевцу IV Пр бр.6909/16-13 од 23.02.2018. године и решења Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу I-117 Прж брх 8677/18 од 18.05.2018. године, у седници већа одржаној дана 18.10.2018. године, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Пtz бр.634/18 од 24.09.2018. године, као основан, па се УКИДА решење Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу I-117 Прж 8677/18 од 18.05.2018. године и предмет враћа Прекршајном апелационом суду, Одељењу у Крагујевцу на поновно одлучивање.

Образложење

Пресудом Прекршајног суда у Крушевцу, Одељења у Ћићевцу IV Пр бр.6909/16-13 од 23.02.2018. године, окривљени АА, оглашен је одговорним, због прекршаја из члана 332. став 1. тачка 8. у вези члана 43. став 1. ЗОБС-а на путевима и осуђен на новчану казну у износу од 7.000,00 динара, коју је дужан да плати у року од 15 дана по правноснажности пресуде, те је истовремено одређено да ће суд, уколико окривљени наведену новчану казну не плати у наведеном року посебним решењем одлучити о начину извршења неплаћене новчане казне у смислу члана 315. Закона о прекршајима. Окривљени је обавезан да у року од 15 дана плати паушалне трошкове поступка у износу од 500,00 динара. На основу члана 335. став 1. тачка 9. у вези члана 43. став 1. ЗОБС-а на путевима, окривљеном су изречена четири казнена поена, а на основу члана 338. став 1. тачка 5. у вези члана 43. ЗОБС-а и применом члана 53. и 58. став 1. Закона о прекршајима, окривљеном је изречена заштитна мера забране управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од 30 дана.

Решењем Прекршајног апелационог суда – Одељење у Крагујевцу I-117 Прж бр.8677/18 од 18.05.2018. године, одбачена је као неблаговремена жалба браниоца окривљеног АА, изјављена против првостепене пресуде.

Против наведене правноснажне пресуде и наведеног правноснажног решења Републички јавни тужилац поднео је захтев за заштиту законитости Птз бр.634/18 од 24.09.2018. године, због битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4) у вези члана 137. став 4. Закона о прекршајима, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев као основан и укине побијано другостепено решење, а списе предмета врати истом суду на поновно одлучивање.

Након што је поступио у смислу одредбе члана 286. став 2. Закона о прекршајима, Врховни касациони суд је одржао седницу већа, на којој је размотрио списе предмета, са правноснажним одлукама против којих је захтев за заштиту законитости, поднет, те је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца је основан.

Основано се у захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца истиче да је другостепени прекршајни суд учинио на штету окривљеног битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4) у вези члана 137. став 4. Закона о прекршајима, што је било од утицаја на доношење законитог и правилног решења.

Наиме, из списка предмета произлази да је окривљени АА, првостепену пресуду примио дана 03.03.2018. године, што се утврђује из повратнице у списима предмета, као и да је бранилац окривљеног, адвокат Едвин Прелић, дана 12.03.2018. године, поднео жалбу против првостепене пресуде путем поште, препорученом пошљом број RE .. RS, што је назначено на коверти о предаји жалбе препорученом пошљом која се налази у списима предмета.

Према одредби члана 258. став 2. ЗОП-а, жалба против пресуде прекршајног суда, подноси се у року од осам дана од дана достављања пресуде. Одредбом члана 251. став 1. ЗОП-а прописано је да жалбу могу изјавити окривљени, бранилац и подносилац захтева, а ставом 4. истог члана, прописано је да рок за жалбу тече од дана када је окривљеном достављен препис пресуде, а ако окривљени има браниоца од дана када је њему достављен препис пресуде.

Имајући предње у виду и цитиране законске одредбе, последњи је дан за изјављивање жалбе у конкретном случају био 11.03.2018. године – недеља, која је за суд нерадни дан.

Чланом 137. став 4. Закона о прекршајима, прописано је да ако последњи дан рока пада на државни празник или у недељу, или у неки други дан када се не ради, рок истиче протеком наредног радног дана.

Дакле, како је окривљеном сходно наведеним законским одредбама последњи дан рока за изјављивање жалбе пао у недељу, односно 11.03.2018.

године, то је рок када је окривљени могао да изјави жалбу против пресуде првостепеног прекршајног суда истицао протеком наредног радног дана – 12.03.2018. године. Како је управо тог дана – 12.03.2018. године бранилац окривљеног препорученом пошиликом у пошти у Београду (ПТТ 1161) предао жалбу изјављену против првостепене пресуде, то се у смислу члана 136. став 3. Закона о прекршајима дан предаје препоручене пошилике пошти, заправо сматра као даном предаје онеме коме је писмено и упућено, због чега је у конкретном случају жалба браниоца окривљеног била благовремена.

Стога је другостепен прекршајни суд тиме што је жалбу браниоца окривљеног изјављену против првостепене прекршајне пресуде одбацио као неблаговремену повредио право одбране окривљеног у жалбеном поступку што је утицало на законито и правилно доношење другостепене одлуке и на тај начин на штету окривљеног учинио битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4) у вези члана 137. став 4. Закона о прекршајима, што се основано истиче у поднетом захтеву.

Због учињене битне повреде одредаба прекршајног поступка Врховни касациони суд је укинуо побијано решење и списе предмета вратио другостепеном прекршајном суду на поновно одлучивање.

У поновном поступку, другостепени суд ће отклонити повреду закона на коју је указано овом пресудом, након чега ће бити у могућности да донесе закониту и правилну одлуку.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 287. став 4. Закона о прекршајима одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник
Весна Веселиновић,с.р.

Председник већа-судија
Бата Цветковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић