



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 1428/2021
07.04.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Бранка Станића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Младен Никић, адвокат из ..., против тужених Република Србија, Министарство правде, Високи савет судства, Виши суд у Ваљеву, коју заступа Државно правобранилаштво – Одељење у Ваљеву и ББ из ..., ради накнаде нематеријалне штете, одлучујући о захтеву Вишег суда у Ваљеву за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање по жалби тужиоца, у седници одржаној 07.04.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев Вишег суда у Ваљеву за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање по жалби тужиоца АА из ..., изјављеној на решење Основног суда у Ваљеву П 35/21 од 11.01.2021. године.

Образложење

Тужилац је поднео тужбу 11.01.2021. године Основном суду у Ваљеву, ради накнаде нематеријалне штете против тужене Републике Србије, Министарство правде, Високи савет судства, Виши суд у Ваљеву и ББ из села

Решењем Основног суда у Ваљеву П 35/21 од 11.01.2021. године тужба у односу на друго туженог ББ из ..., одбачена је као недозвољена.

Против наведеног решења тужилац је изјавио жалбу Вишем суду у Ваљеву (чији је судија друготужени), са предлогом за делегацију другог суда, ради одлучивања о његовој жалби изјављеној против наведеног решења.

Одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда, на основу члана 62. став 7. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11 ... 87/18), Врховни касациони суд је нашао да захтев није основан.

Према одредби члана 62. став 1. Закона о парничном поступку надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози.

По оцени Врховног касационог суда, услови за делегацију надлежности другог стварно надлежног суда за одлучивање о изјављеној жалби против првостепеног решења нису испуњени, јер истакнуте околности не представљају важан разлог који то оправдава.

На основу члана 62. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа-судија
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић