



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 608/2020
18.11.2020. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Драгане Маринковић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., кога заступа пуномоћник Дарко Кесић, адвокат из ..., против тужених Републике Србије – Министарство финансија – Управа за јавни дуг Београд и Југобанке а.д. Београд – у стечају Београд, ради утврђења, одлучујући о сукобу надлежности између Првог основног суда у Београду и Привредног суда у Београду, у седници одржаној 18.11.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету стварно је надлежан Први основни суд у Београду.

Образложење

Први основни суд у Београду се решењем П-6499/19 од 08.01.2020. године огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари, с тим да се по правноснажности предмет достави Привредном суду у Београду као стварно и месно надлежном. У решењу је наведено да је у овој парници тужилац као једног од тужених означио Југобанку а.д. Београд – у стечају, па како је по члану 25. став 1. тачка 4. Закона о уређењу судова Привредни суд надлежан за суђење у првом степену у споровима поводом стечаја, то се не ради о спору који спада у надлежност основног суда као суда опште надлежности.

Привредни суд у Београду није прихватио своју стварну надлежност, већ је дописом П-3593/20 од 12.10.2020. године предмет доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности. Привредни суд у Београду сматра да је за поступање у овој парници стварно надлежан Први основни суд у Београду, јер спор није настао поводом стечаја тужене Југобанке а.д. у стечају, већ је у питању парница између физичког лица и тужених поводом утврђења постојања и висине потраживања по основу неисплаћене девизне штедње.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова и члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11...87/18), Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овом предмету стварно надлежан Први основни суд у Београду.

Чланом 22. став 2. Закона о уређењу судова прописано је да основни суд у првом степену суди у грађанско-правним споровима ако за поједине од њих није

надлежан други суд и води извршне и ванпарничне поступке за које није надлежан неки други суд.

Према члану 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова, Привредни суд у првом степену суди у споровима између домаћих и страних привредних друштава, предузећа, задруга и предузетника и њихових асоцијација (привредни субјекти), у споровима који настану између привредних субјеката и других правних лица у обављању делатности привредних субјеката, као и када је у наведеним споровима једна од странака физичко лице ако је са странком у односу материјалног супарничарства. У ставу 4. истог члана прописано је да Привредни суд у првом степену суди у споровима поводом реорганизације, судске и добровољне ликвидације и стечаја осим спорова за утврђење постојања заснивања и престанка радног односа који су покренути пре отварања стечаја.

Имајући у виду да је ова парница покренута по тужби физичког лица ради утврђења постојања и висине потраживања по основу неисплаћене девизне штедње, то у конкретном случају није испуњен субјективни критеријум за постојање спора из међусобног односа привредних субјеката, односно спора привредних субјеката и других правних лица у обављању делатности привредних субјеката, нити је ова парница настала у току или поводом стечајног поступка који је отворен над туженом Југобанком а.д. Београд у стечају. Зато је за поступање у овом предмету стварно надлежан Први основни суд у Београду, имајући у виду садржину тужбеног захтева и вредност предмета овог спора.

На основу члана 22. Закона о парничном поступку одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић