



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 158/2021
24.03.2021. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Јелице Бојанић Керкез, чланова већа, у парници тужиоца ДОО „Фабрика хлеба и млека“ Врање, у стечају, кога заступа стечајни управник Бранислав Милосављевић из Владичиног Хана, против тужене АА из ..., ради дуга, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Привредног суда у Лесковцу и Основног суда у Врању, на седници одржаној 24.03.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари, стварно је надлежан Привредни суд у Лесковцу.

Образложење

Тужилац је против тужене поднео предлог за извршење Основном суду у Врању дана 03.06.2013. године ради дуга, за испоручену робу из пословног односа тужиоца и тужене која је била предузетник, на основу ког предлога је Основни суд у Врању донео решење о извршењу Ив. 381/13 од 15.07.2013. године. Тужена је уложила приговор 23.05.2019. године који је усвојен решењем Основног суда у Врању ИПВ „Ив“ 201/19 од 08.08.2019. године и наведено решење о извршењу стављено ван снаге у делу у ком је одређено извршење и укинута су све спроведене извршне радње. Одређено је да ће се поступак наставити као поводом приговора против платног налога пред парничним судом Основног суда у Врању.

Основни суд у Врању се решењем П 1487/20 од 13.11.2020. године огласио стварно ненадлежним за поступање и одлучивање у овој правној ствари и по правноснажности решења предмет уступио Привредном суду у Лесковцу као стварно надлежном суду. У образложењу је наведено да из списка предмета и претраге АПР произлази да је отворен стечајни поступак над стечајним дужником ДОО „Фабрика хлеба и млека“ Врање.

Привредни суд у Лесковцу није прихватио своју стварну надлежност, па је списе предмета, уз пропратни акт П 79/2021 од 04.03.2021. године, доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба стварне надлежности.

Решавајући настали сукоб надлежности, на основу члана 22. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11... 55/14), Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овој правној ствари надлежан Привредни суд у Лесковцу.

Према члану 25. став 1. Закона о уређењу судова, прописано је да привредни суд у првом степену суди у споровима између домаћих и страних привредних друштава, предузећа, задруга и предузетника и њихових асоцијација (привредни субјекти), у споровима који настану између привредних субјеката и других правних лица у обављању делатности привредних субјеката, као и када је у наведеним споровима једна од странака физичко лице ако је са странком у односу материјалног супарничарства (тачка 1.); поводом реорганизације, судске и добровољне ликвидације и стечаја осим спорова за утврђење постојања заснивања и престанка радног односа који су покренути пре отварања стечаја (тачка 4.). Одредбом члана 22. став 2. истог Закона, прописано је да основни суд у првом степену суди у грађанскоправним споровима ако за поједине од њих није надлежан други суд и води извршне и ванпарничне поступке за које није надлежан неки други суд.

Имајући у виду да је након усвојеног приговора извршног дужника поступак настављен као поводом приговора против платног налога пред парничним судом, да је тужба поднета ради дуга, да из списка предмета и претраге АПР произлази да је отворен стечајни поступак над стечајним дужником ДОО „Фабрика хлеба и млека“ Врање, овде тужиоца, да је отварањем стечајног поступка над тужиоцем дошло до атракције надлежности која постоји у случају када је до отварања поступка стечаја дошло у току парничног поступка, те како ће евентуално наплаћени дуг ући у стечејну масу, то је сходно одредби члана 25. став 1. тачка 4. Закона о уређењу судова, за поступање у овој правној ствари стварно надлежан Привредни суд у Лесковцу.

На основу члана 22. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић