



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 670/2021
16.06.2021. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Дубравке Дамјановић, Драгана Аћимовића и Радмиле Драгичевић Дичић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела ометање службеног лица у вршењу службене дужности из члана 23. став 1. Закона о јавном реду и миру, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Марка Томовића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Гоњем Милановцу К 114/19 од 23.02.2021. године и Вишег суда у Чачку Кж1 70/21 од 22.04.2021. године, у седници већа одржаној дана 16.06.2021. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Марка Томовића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Гоњем Милановцу К 114/19 од 23.02.2021. године и Вишег суда у Чачку Кж1 70/21 од 22.04.2021. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Гоњем Милановцу К 114/19 од 23.02.2021. године окривљени АА оглашен је кривим због извршења кривичног дела ометање службеног лица у вршењу службене дужности из члана 23. став 1. Закона о јавном реду и миру и изречена му је условна осуда тако што му је утврђена казна затвора у трајању од шест месеци и истовремено одређено да исту неће издржати уколико у року проверавања од две године по правноснажности пресуде не изврши ново кривично дело.

Истом пресудом окривљени је обавезан на плаћање судског паушала, а оштећени су ради остваривања имовинскоправног захтева упућени на парницу.

Пресудом Вишег суда у Чачку Кж1 70/21 од 22.04.2021. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног, а пресуда Основног суда у Гоњем Милановцу К 114/19 од 23.02.2021. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА - адвокат Марко Томовић, због повреде кривичног закона из члана 439. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји као

основан поднети захтев, преиначи побијане пресуде и окривљеног ослободи од оптужбе.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку, те је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештења Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажне пресуде против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је, након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Указујући на повреду кривичног закона из члана 439. тачка 1) ЗКП, бранилац окривљеног истиче да у изреци правноснажне пресуде није наведена ниједна од алтернативно прописаних радњи извршења кривичног дела конкретизованих у законском тексту члана 23. став 1. Закона о јавном реду и миру, због чега дело за које је окривљени осуђен не представља кривично дело.

Изнети наводи захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног се, по оцени Врховног касационог суда, не могу прихватити као основани.

Наиме, да налази истакнути у жалби браниоца окривљеног АА - адвоката Марка Томовића били су предмет разматрања Вишег суда у Чачку који је поступао по жалби браниоца окривљеног изјављеној против првостепене пресуде Основног суда у Горњем Милановцу К 114/2019 од 23.02.2021. године. Виши суд у Чачку као другостепени је ове наводе оценио неоснованим и о томе на страни 2. у петом ставу другостепене пресуде Кж1 70/21 од 22.04.2021. године изнео у свему јасне, детаљне и аргументоване разлоге, које Врховни касациони суд прихвата као правилне, те у смислу одредбе члана 491. став 2. ЗКП на ове разлоге и упућује.

Врховни касациони суд је, налазећи да побијаним пресудама није учињена повреда кривичног закона из члана 439. тачка 1) ЗКП на коју се неосновано указује захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Марка Томовића на основу члана 491. став 1. ЗКП наведени захтев браниоца окривљеног одбио као неоснован.

Записничар-саветник
Весна Зарић,с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић