



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 662/2020
15.04.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Ружица Лекић адвокат из ..., против тужене Републике Србије – Министарство правде, Управа за извршење кривичних санкција, Казнено поправни завод за жене у Пожаревцу, коју заступа Државно правобранилаштво – Одељење у Пожаревцу, поводом ревизије тужиље, изјављене против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 1133/19 од 02.08.2019. године, у седници већа одржаној 15.04.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи П1 681/11-66 Основном суду у Пожаревцу, преко Апелационог суда у Крагујевцу, ради допуне поступка.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи Основног суда у Пожаревцу П1 681/11-66 од 14.02.2012. године ради одлучивања о ревизији тужиље, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 1133/19 од 02.08.2019. године.

Након разматрања списка, Врховни касациони суд је оценио да нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији, с обзиром да примерак ревизије тужиље и препис одлуке против које је ревизија изјављена, нису достављене Републичком јавном тужиоцу.

На основу одредбе члана 402. став 1. и 2. ЗПП („Службени гласник РС“, број 125/04 и 111/09), која се примењује на основу члана 506. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11, 49/13-Ус, 74/13-УС и 55/14), примерак благовремене, потпуне и дозвољене ревизије председник већа првостепеног суда доставиће противној странци и јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости (члан 416), са преписом пресуде против које је ревизија изјављена.

Одредбом члана 395. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 125/04, 111/09), а која се примењује на основу одредбе члана 506. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11), прописано је да је ревизија изузетно дозвољена и против другостепене пресуде, која се не би могла побијати ревизијом по одредбама члана 394. овог закона, када је по оцени апелационог суда о допуштености ревизије, потребно да се размотре правна питања од општег интереса, уједначи судска пракса или кад је потребно ново тумачење права.

С тога се списи враћају првостепеном суду да отклони наведени процесни недостатак тако што ће Републичком јавном тужиоцу доставити примерак ревизије тужиоца и препис пресуде против које је ревизија изјављена, а доказ о томе здружити списима. Након што поступи на наведени начин првостепени суд ће, у смислу члана 402.став 4. ЗПП списе доставити Апелационом суду у Крагујевцу ради одлучивања о дозвољености ревизије тужиље, у смислу члана 395. ЗПП.

На основу члана 368.став 2. у вези члана 411.ЗПП Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић