



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 587/2021
15.04.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Бранка Станића, председника већа, Тајјане Матковић Стефановић и Тајјане Миљуш, чланова већа, у парничном поступку по тужби тужиоца АА из ..., улица ... бр. ..., чији је пуномоћник Стојан Мићовић, адвокат у ..., улица ... број ..., против туженог Веслачки клуб Графичар Београд, улица Ада циганлија број 7, чији је пуномоћник Александар Нинковић, адвокат у ... улица ... број ../локал број .., ради поништаја решења о отказу уговора о раду и враћања на рад, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 910/20 од 11.09.2020. године, у седници већа одржаној дана 15.04.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 910/20 од 11.09.2020. године.

Образложење

Пресудом Другог основног суда у Београду П1 392/17 од 13.12.2019. године, утврђено је да је тужба тужиоца повучена у делу тужбеног захтева за неисплаћене зараде за август, септембар и октобар 2017. године, као и у делу за доприносе за пензијско и инвалидско осигурање, здравствено осигурање и осигурање за случај незапослености, док је ставом другим одбијен тужбени захтев тужиоца да се решење туженог бр. .. од 25.10.2017. године, којим је тужиоцу отказан уговор о раду поништи и да се тужилац врати на рад. Ставом трећим изреке, обавезан је тужилац да туженом накнади трошкове парничног поступка у износу од 159.000,00 динара.

Апелациони суд у Београду, пресудом Гж1 910/20 од 11.09.2020. године, је одбио као неосновану жалбу тужиоца и потврдио пресуду Другог основног суда у Београду у ставу другом и трећем изреке, те је одбио захтев туженог за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против другостепене пресуде тужилац је изјавио ревизију дана 03.11.2020. године.

Поднеском од 12.03.2021. године, тужилац је повукао ревизију изјављену против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 910/20 од 11.09.2020. године.

Чланом 410. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11... 18/20) прописано је да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити решењем првостепени суд без одржавања рочишта. Ставом 2. тачка 3. истог члана прописано је да је ревизија недозвољена ако је ревизију изјавило лице које је повукло ревизију.

Одредбом члана 413. истог Закона прописано је да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити Врховни касациони суд решењем, ако то, у границама својих овлашења (члан 410.), није учинио првостепени суд.

Чланом 419. Закона о парничном поступку прописано је да у поступку по ревизији важи сходна примена одредаба о жалби против пресуде из члана 369. став 2. и 3. Закона о парничном поступку. Том одредбом прописано је да до доношења одлуке другостепеног суда странка може да повуче изјављену жалбу, те да странка не може да опозове изјаву о одрицању од права на правни лек или изјаву о повлачењу жалбе.

Према стању у списима, против другостепене пресуде тужилац је преко пуномоћника из реда адвоката изјавио благовремену и дозвољену ревизију дана 03.11.2020. године. У поднеску од 12.03.2021. године, тужилац је преко пуномоћника изјавио да повлачи ревизију изјављену против пресуде број Гж1 910/20 од 11.09.2020. године. Како је тужилац након подношења ревизије изјавио да исту повлачи, то је ревизија тужиоца против другостепене пресуде одбачена као недозвољена.

Из изнетих разлога, а на основу члана 413. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је донео одлуку као у изреци овог решења.

**Председник већа - судија
Бранко Станић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**