



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р4 г 16/2021
09.07.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, председник суда судија Јасмина Васовић, у предмету предлагача АА из ..., ул. ... бр. ..., ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о приговору предлагача ради убрзавања поступка у предмету Врховног касационог суда Рев 273/2019, донео је 09.07.2021. године, након спроведеног испитног поступка

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ приговор предлагача АА из ... за убрзавање поступка у предмету Врховног касационог суда Рев 273/2019, као неоснован.

Образложење

Предлагач је 31.05.2021. године поднела Врховном касационом суду приговор ради убрзавања поступка у предмету Рев 273/2019, са захтевом да се наложи поступајућем судији предузимање процесних радњи ради убрзавања поступка.

Одлучујући о приговору предлагача на основу одредаба чл. 7, 9, и 10. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ бр. 40/15), Врховни касациони суд је закључио да је приговор неоснован.

Након спроведеног испитног поступка утврђено је да је тужба ради раскида уговора о доживотном издржавању поднета Општинском суду у Лебану 06.11.2000. године. Првостепена пресуда П 718/2000 донета је 19.09.2002. године, против које су пуномоћници тужиле изјавили жалбу. Окружни суд у Лесковцу је решењем Гж 508/03 од 29.04.2003. године укинуо првостепену пресуду у ставу I и III изреке и предмет вратио првостепеном суду на поновно суђење. Решењем првостепеног суда П 367/03 од 10.01.2006. године парнични поступак је прекинут. Против наведеног решења изјављена је жалба, па је Окружни суд у Лесковцу решењем Гж 655/06 од 10.08.2007. године укинуо првостепено решење и предмет вратио првостепеном суду на даљи поступак и одлучивање. Нова првостепена пресуда (донета 23.04.2012. године) укинута је решењем Апелационог суда у Нишу Гж 1467/12 од 28.08.2012. године. Пресуда првостепеног суда П 3970/12 од 13.05.2014. године поново је укинута решењем Апелационог суда у Нишу 1222/15 од 04.08.2015. године. Истим решењем одбачена је тужба сада пок. тужиле ББ (чији је правни следбеник овде предлагач АА). Пуномоћник тужиле је против другостепеног решења изјавио ревизију, па је Врховни касациони суд је решењем Рев 732/2016 од 14.12.2017. године укинуо побијанио решење и предмет вратио другостепеном суду на поновно суђење. Пресудом Гж 4264/18 од 04.10.2018. године Апелациони суд у Нишу је укинуо првостепену пресуду

од 13.05.2015. године, усвојио тужбени захтев и утврдио да је без правне важности уговор о допуни уговора о доживотном издржавању од 20.10.2000. године. Против наведене пресуде пуномоћник тужених је изјавио ревизију, која је примљена у Врховном касационом суду 24.01.2019. године. Одлука у предмету Рев 273/2019 донета је 18.06.2021. године, а отправљена је из суда 05.07.2021. године.

Имајући у виду напред утврђено у контексту садржине одрдаба чл. 1, 3. и 10. Закона о заштити права на суђење у разумном року, Врховни касациони суд је одбио приговор предлагача, јер је предмет на који се односи приговор за убрзање поступка окончан пре одлучивања о овом приговору, у року прописаном чланом 7. истог закона.

Наиме, приговор ради убрзавања поступка, као једно од средстава којима се штити право на суђење у разумном року, има првенствено превентивно дејство јер служи убрзању поступка, а затим и компензаторно дејство. У конкретном случају, предлагач је у приговору тражила искључиво убрзавање поступка у предмету овог суда Рев 273/2019, па како је поступак окончан 18.06.2021. године и одлука отправљена из суда 05.07.2021. године, приговор је остварио своју сврху, јер је одмах после његовог изјављивања донета ревизијска одлука, због чега је применом одредбе члана 10. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одлучено као у изреци.

**Председник
Врховног касационог суда
Јасмина Васовић,с.р.**

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења предлагач има право жалбе Врховном касационом суду у року од 8 дана од дана пријема овог решења

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић