



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 160/2021
21.04.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Споменке Зарић и Бисерке Живановић, у парници тужиоца АА из ..., ..., чији је пуномоћник Малина Ђокић, адвокат из ..., против туженог „Full protect“ д.о.о. Београд, чији је пуномоћник Игор Павловић, адвокат из ..., ради исплате разлике у заради и допирноса, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Основног суда у Ужицу и Привредног суда у Београду, у седници одржаној 21.04.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За суђење у овој правној ствари, **СТВАРНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Основни суд у Ужицу.

Образложење

По пријему тужбе тужиоца АА из ..., против туженог „Full protect“ д.о.о. из Београда, ради исплате изгубљене зараде у висини од 60.000,00 динара, Основни суд у Ужицу се решењем П1 439/17 од 18.09.2020. године, које је потврђено решењем Вишег суда у Ужицу Гж1 102/20 од 25.11.2020. године, огласио стварно ненадлежним за одлучивање у овој правној ствари, јер је над туженим отворен поступак стечаја. По правноснажности решења предмет је уступио Привредном суду у Београду, као месно и стварно надлежном.

Привредни суд у Београду није прихватио стварну надлежност па је предмет уз пропратни акт П 387/2021 од 12.03.2021. године доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности, на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ бр. 116/08...87/18) и члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11 и 55/14), Врховни касациони суд је нашао да је за одлучивање у овом предмету стварно надлежан Основни суд у Ужицу.

Одредбом члана 25. став 1. тачка 4. Закона о уређењу судова одређено је да привредни суд у првом степену суди, између осталог и у споровима поводом судске и добровољне ликвидације и стечаја, осим спорова за утврђење постојања, заснивања и престанка радног односа који су покренути пре отварања стечаја. Применом члана 22. став 2. Закона о уређењу судова, основни суд у првом степену суди у

грађанскоправним споровима, ако за поједине од њих није надлежан други суд и води извршне и ванпарничне поступке за које није надлежан неки други суд.

У конкретном случају, тужба ради исплате изгубљене зараде, поднета је Основном суду у Ужицу 14.08.2017. године. Решењем Привредног суда у Београду Рео 31/16 од 25.11.2016. године, поступак стечаја над овим туженим је отворен, потврђено усвајање унапред припремљеног Плана реорганизације и стечајни поступак над овим стечајним дужником обустављен. Правноснажношћу решења о потврђивању усвајања плана реорганизације у стечају, 07.06.2017. године, престале су све последице отварања стечајног поступка, а у називу стечајног дужника брише се ознака "у стечају", сходно члану 167. став 4. Закона о стечају, због чега се даље води као активно привредно друштво.

Имајући у виду да је у конкретном случају поднета тужба ради исплате изгубљене зараде, против туженог над којим јесте био покренут стечајни поступак, али је исти и обустављен пре подношења тужбе суду, то нису испуњени услови из члана 25. став 1. тачка 4. Закона о уређењу судова за надлежност привредног суда, већ је, применом 22. став 2. истог Закона, за суђење у овој правној ствари стварно надлежан Основни суд у Ужицу.

На основу изнетог, применом члана 22. став 2. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић