



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 141/2021
21.04.2021. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Споменке Зарић и Бисерке Живановић, чланова већа, у парници тужиоца Фризерски салон „АА“ предузетника АА из ..., против тужене „Opportunity banka“ АД Нови Сад, ради утврђења и исплате, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Привредног суда у Новом Саду и Основног суда у Новом Саду, у седници од 21.04.2021. године донео је

РЕШЕЊЕ

Основни суд у Новом Саду стварно је надлежан за поступање у овој парници.

Образложење

Решењем П 18354/20 од 28.01.2021. године, Основни суд у Новом Саду огласио се стварно ненадлежним за поступање у овом предмету и списе је доставио Привредном суду у Новом Саду као стварно надлежном.

Привредни суд у Новом Саду није прихватио стварну надлежност и дописом П 384/21 од 05.03.2021. године предмет је доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба стварне надлежности.

Одлучујући о сукобу стварне надлежности у смислу члана 22. став 2. важећег Закона о парничном поступку – ЗПП, Врховни касациони суд је утврдио да је за поступање у овом предмету стварно надлежан Основни суд у Новом Саду.

Тужба у овој парници поднета је Основном суду у Новом Саду 03.09.2020. године. Тужилац је као предузетник брисан из регистра АПР решењем од 17.09.2019. године.

Будући да је тужилац пре подношења тужбе брисан из регистра АПР и изгубио статус предузетника, то нису испуњени услови из члана 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова за заснивање надлежности привредног суда, па је за поступање у овој

парници стварно надлежан Основни суд у Новом Саду, на основу члана 22. став 2. Закона о уређењу судова.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 22. став 2. ЗПП.

**Председник већа-судија
Јасминка Станојевић,с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**