



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 194/2021
31.03.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Весне Субић, чланова већа, у правној ствари извршног повериоца Републике Србије, Основног суда у Крагујевцу, против извршног дужника АА из ..., ради наплате новчаног потраживања, одлучујући о сукобу месне надлежности између Основног суда у Обреновцу и Основног суда у Краљеву, на седници одржаној 31.03.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овој извршној ствари, месно је надлежан Основни суд у Обреновцу.

Образложење

Основни суд у Краљеву донео је решење о извршењу И 1359/14 од 30.04.2014. године, на основу предлога за извршење извршног повериоца Републике Србије, Основног суда у Крагујевцу од 23.04.2014. године, против извршног дужника АА из ..., ради наплате новчаног потраживања, на основу извршне пресуде Основног суда у Крагујевцу К 1960/12 од 14.02.2013. године. Због немогућности уручења решења о извршењу извршном дужнику јер не живи на адреси наведеној у извршној исправи, на повратници је наведено да је одсељен, Основни суд у Краљеву је провером кроз правосудно информациони систем Министарства правде РС утврдио да АА има пријављено пребивалиште у Обреновцу, општина Обреновац, ул. ... бр. ...

Основни суд у Краљеву се решењем И 1359/14 од 06.11.2019. године, огласио месно ненадлежним за спровођење извршења и списе предмета доставио Основном суду у Обреновцу на даљи поступак као месно и стварно надлежном суду.

Основни суд у Обреновцу није прихватио своју месну надлежност, па је предмет уз пропратни акт И 339/19 од 18.03.2021. године, доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба месне надлежности.

Решавајући настали сукоб месне надлежности, на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", број 116/08 и 113/17) и члана 22. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11 и 55/14), у вези члана 10. Закона о извршењу и обезбеђењу („Сл. гласник РС“, број

42/11...139/14), на чију примену упућује члан 545. Закона о извршењу и обезбеђењу („Сл. гласник РС“, бр.106/2015), Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овом предмету месно надлежан Основни суд у Обреновцу.

Одредбом члана 3. став 6. Закона о извршењу и обезбеђењу ("Службени гласник РС", бр. 31/2011...139/2014) прописано је да суд пред којим је поступак покренут задржава надлежност и кад је овим законом прописана надлежност више судова, а одредбом члана 38. став 4. истог Закона прописано је да ако суд који је донео решење о извршењу није надлежан за спровођење извршења, упутиће решење о извршењу надлежном суду ради достављања тог решења и спровођења извршења.

Ценећи цитиране законске одредбе, како је Основни суд у Краљеву у овом поступку донео решење о извршењу, те на основу провере кроз правосудно информациони систем Министарства правде РС - података МУП-а, утврдио да АА има пријављено пребивалиште у Обреновцу, општина Обреновац, због чега се огласио месно ненадлежним за спровођење извршења и доставио списе Основном суду у Обреновцу ради спровођења решења о извршењу, то је у смислу одредби члана 38. став 4. и члана 3. став 3. ЗИО, у вези са чланом 3. став 1. тачка 41. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, за спровођење извршења надлежан Основни суд у Обреновцу.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци на основу члана 22. став 1. Закона о парничном поступку у вези члана 10. Закона о извршењу и обезбеђењу.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић,с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**