



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 2168/2021
20.05.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић чланова већа, у парници предлагача АА из ..., село ..., чији је пуномоћник Милена М. Јанковић, адвокат из ..., ради утврђења чињеница о статусу новорођеног детета, поводом ревизије предлагача изјављене против решења Апелационог суда у Нишу Гж5 бр. 1/21 од 09.03.2021. године, у седници већа одржаној 20.05.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋА СЕ спис предмета Р5 бр. 103/20 Вишем суд у Нишу, преко Апелационог суда у Нишу, ради спровођења провера.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи Вишег суда у Нишу Р5 бр. 103/20, ради одлучивања о ревизији предлагача изјављеној против решења Апелационог суда у Нишу Гж5 бр. 1/21 од 09.03.2021. године.

У поступку претходног испитивања списка, Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

У конкретном случају ревизију је за предлагача изјавила адвокат Милена М. Јанковић, с тим да у списима предмета не постоји приложено пуномоћје за именованог адвоката.

Одредбом члана 85. став 6. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14 и 87/18 – у даљем тексту: ЗПП), прописано је да странку мора да заступа адвокат у поступку по ванредним правним лековима, изузев ако је странка адвокат, док је чланом 410. став 2. тачка 1. тог закона прописано да је ревизија недозвољена ако је ревизију изјавило лице које није овлашћено за подношење ревизије.

Имајући у виду да се у списима не налази пуномоћје којим је предлагач овластио адвоката Милену М. Јанковић за заступање у овом поступку, као и чињеницу да су нижестепени судови констатовали исту у поступку као пуномоћника предлагача, потребно је да првостепени суд спровођењем адекватних провера утврди да ли је адвокат Милена М. Јанковић овлашћена од стране предлагача за заступање у овом поступку и за изјављивање ревизије на решење донето у другом степену. Овако

поступање је неопходно ради оцене дозвољености ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 1. ЗПП.

Пошто првостепени суд отклони указани процесни недостатак, предмет је потребно вратити Врховном касационом суду ради одлучивања о изјављеној ревизији.

На основу изнетог, применом члана 419. у вези члана 382. став 2. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић