



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Р 902/2021**  
**26.05.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., против тужене „Banca Intesa“ АД Београд, ради утврђења и исплате, одлучујући о захтеву Трећег основног суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој парници, у седници од 26.05.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ** захтев Трећег основног суда у Београду за делегацију надлежности у предмету тог суда П 665/21.

**Образложење**

Трећи основни суд у Београду поднео је Врховном касационом суду захтев за делегацију надлежности у наведеном предмету, наводећи да због великог броја предмета којима су задужене судије тог суда није могуће да се испоштује начело суђења у разумном року.

Одлучујући о поднетом захтеву за делегацију надлежности у смислу члана 62. став 1. важећег Закона о парничном поступку – ЗПП, Врховни касациони суд је утврдио да захтев није основан.

Ниме, у великом броју предмета Трећег основног суда у Београду у грађанској материји одређен је за поступање други стварно надлежан суд, па Врховни касациони суд сматра да за делегацију надлежности у конкретном случају не постоје оправдани разлози.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 62. став 7. ЗПП.

**Председник већа – судија**  
**Јасминка Стојановић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић