



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Р 1451/2021

28.04.2021. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Мирољуб Живковић адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о захтеву Основног суда у Ваљеву за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници већа одржаној дана 28.04.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев Основног суда у Ваљеву за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у предмету тог суда П 682/20.

Образложење

Основни суд у Ваљеву је захтевом (погрешно упућеним Апелационом суду у Београду) тражио да се одреди други стварно надлежни суд за поступање у предмету тог суда П 682/20. Суд којем је тужба поднета сматра да постоје разлози да делегацију надлежности јер тужилац, подношењем кривичних пријава против судије који поступа у овом предмету и захтева за њено изузеће и изузеће, односно искључење председника тог суда, као и председника Вишег суда у Ваљеву, Апелационог суда у Београду и Врховног касационог суда, спречава поступање.

Одредбом члана 62. став 1. ЗПП прописано је да надлежни суд првог степена може сам, или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак, или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу седмом ове одредбе, о захтеву надлежног суда првог степена из става првог одлучује веће највишег суда одређене врсте.

По налажбеу Врховног касационог суда, разлози на којима је Основни суд у Ваљеву засновао захтев за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овом предмету нису оправдани разлози у смислу члана 62. став 1. ЗПП, због чега је одлучено као у изреци.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић