



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 2059/2021
20.05.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Божицара Вујичића, председника већа, Весне Субић и Јелице Бојанић Керкез, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Славка Којић, адвокат из ..., против туженог Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање, Покрајинског фонда за пензијско и инвалидско осигурање, Филијала Нови Сад, чији је пуномоћник Ксенија Алексић, ради исплате, у поступку претходног разматрања списка ради одлучивања о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2527/20 од 10.11.2020. године, у седници већа одржаној дана 20.05.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи П 802/20 Основном суду у Новом Саду, преко Апелационог суда у Новом Саду, ради спровођења извиђајних радњи.

Образложење

Врховном касационом суду су достављени списи П 802/20 Основног суда у Новом Саду, ради одлучивања о ревизији тужиоца, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2527/20 од 10.11.2020. године.

Након разматрања списка предмета, Врховни касациони суд је установио да нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији с обзиром на то да се не може испитати благовременост ревизије тужиоца.

Ревизија је ванредни правни лек који се изјављује поднеском и везана је за рок из члана 403. става 1. ЗПП, који износи 30 дана и рачуна се од дана достављања правноснажне пресуде донете у другом степену. Према одредби члана 410. става 1. ЗПП неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбациће решењем првостепени суд, без одржавања рочишта, док је одредбом члана 413. ЗПП прописано да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити решењем Врховни касациони суд, ако то, у границама својих овлашћења из члана 410. ЗПП, није учинио првостепени суд.

Другостепена пресуда достављена је пуномоћнику тужиоца Славки Којић, адвокату из ..., дана 24.11.2020. године. Против другостепене пресуде тужилац је поднео ревизију која је дана 29.12.2020. године заведена у Основном суду у Новом Саду.

Имајући у виду да је ревизија тужиоца достављена Основном суду у Новом Саду као препоручена пошиљка, а да се због нечитког датума предаје ревизије пошти, не може утврдити када је пошиљка послата, из овог разлога за сада није могуће испитати благовременост поднете ревизије.

Ради наведеног, предметни списи се враћају првостепеном суду да отклони процесни недостатак тако што ће спровести извиђајне радње на околност да ли је ревизија тужиоца предата пошти у оквиру законског рока за изјављивање ревизије као и да се по потреби, службеним путем обрати пријемној пошти од које ће затражити извештај о датуму предаје ревизије препорученом пошиљком.

Након што поступи на наведени начин, првостепени суд ће, у оквиру својих овлашћења, у смислу одредбе члана 378. ЗПП оценити благовременост изјављене ревизије, те уколико је ревизија благовремена, комплетиране списе доставити Врховном касационом суду, ради одлучивања о изјављеној ревизији.

Из наведених разлога, на основу члана 419. у вези члана 382. став 2. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Божидар Вујичић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић