



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 1077/2021**  
**21.04.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Споменке Зарић и Бисерке Живановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из села ..., СО ..., кога заступа Гордана Ракочевић, адвокат из ..., против туженог „Philip Morris Operations“ АД Ниш, кога заступа Небојша Станковић, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 1952/20 од 29.10.2020. године, у седници већа од 21.04.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ВРАЋАЈУ СЕ** Основном суду у Нишу списи П 11344/15, преко Апелационог суда у Нишу, ради отклањања процесних недостатака.

**Образложење**

Врховном касационом суду достављени су списи Основног суда у Нишу П 11344/15, ради одлучивања о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 1952/20 од 29.10.2020. године.

После разматрања списка, Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о ревизији.

Тужба у овој правној ствари, поднета је 30.01.2008. године, па се на ревизијски поступак примењују одредбе ранијег Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр.125/04, 111/09), применом члана 506. став 1. важећег Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр.72/11), осим у погледу ревизијског цензуса, сагласно члану 23. став 3. Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 55/14).

Према члану 402. став 1. ЗПП, примерак благовремене, потпуне и дозвољене ревизије председник већа првостепеног суда доставиће противној странци и јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости (члан 416. ЗПП) у року од 8 дана, с тим што ће јавном тужиоцу заједно са ревизијом доставити препис пресуде против које је ревизија изјављена (став 2. наведеног члана).

Како је, у конкретном случају, првостепени суд пропустио да поступи у смислу члана 402. ЗПП, с обзиром да се у списима не налази доказ о уручењу ревизије и преписа пресуде против које је изјављена Републичком јавном тужиоцу, то се списи враћају првостепеном суду да отклони наведени процесни недостатак и доказ о уручењу здружи спису.

На основу изнетог, применом члана 411. у вези члана 368. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

Такође, имајући у виду да је предмет достављен Врховном касационом суду ради доношења одлуке по ревизији, а да Апелациони суд у Нишу претходно није дао оцену о изузетној дозвољености ревизије у овој правној ствари, то ће првостепени суд након поступања по овом решењу доставити списе Апелационом суду у Нишу ради оцене изузетне дозвољености ревизије по члану 395. Закона о парничном поступку.

Председник већа - судија  
Јасминка Станојевић,с.р.

**За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић**