



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 6015/2020**  
**14.01.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Зоране Делибашић, председника већа, Гордане Комненић и Бисерке Живановић, чланова већа, у ванпарничном поступку предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Шефкета Доловац, адвокат из ..., против противника предлагача ББ из ..., чији је пуномоћник Денис Мурић, адвокат из ..., и Града Новог Пазара, кога заступа Градско правобранилаштво Града Новог Пазара, ради деобе заједничке имовине, одлучујући о ревизији противника предлагача ББ, изјављеној против решења Вишег суда у Новом Пазару Гж 621/20 од 18.09.2020. године, у седници одржаној 14.01.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољена, ревизија противника предлагача ББ изјављена против решења Вишег суда у Новом Пазару Гж 621/20 од 18.09.2020. године.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Новом Пазару Р1 10/19 од 29.07.2020. године, извршена је физичка деоба заједничке имовине учесника, земљишта укупне површине 258м<sup>2</sup>, и то кп.бр. ..., уписане у ЛН ..., КО ..., и одређени су делови предметне парцеле који припадају предлагачу и противнику предлагача, на начин ближе одређен овом одлуком, а противник предлагача ББ је обавезан да предлагачу преда у државину део парцеле наведен у тачки 1 става првог изреке, као и да му накнади трошкове поступка од 22.380,00 динара.

Решењем Вишег суда у Новом Пазару Гж 621/20 од 18.09.2020. године, одбијена је, као неоснована, жалба противника предлагача и првостепено решење потврђено.

Против решења другостепеног суда противник предлагача ББ је, преко пуномоћника, изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 420. став 6. Закона о парничном поступку („Сл.гласник РС“ бр.72/11, ... и 87/18), који се примењује на основу члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку („Сл.гласник СРС“ бр.25/82, ... „Сл.гласник РС“ бр.46/95, ...106/15), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена, јер је изјављена против одлуке против које се по закону не може изјавити.

Наиме, предлог за физичку деобу заједничке имовине поднет је 31.03.2014. године. У предлогу није означена вредност предмета деобе, нити је то учињено до окончања поступка пред првостепеним судом, а није ни одређена или наплаћена судска такса.

Одредбом члана 27. став 2. Закона о ванпарничном поступку, прописано је да је у поступку у коме се одлучује о имовинско-правним стварима ревизија дозвољена под условима под којима се по Закону о парничном поступку може изјавити ревизија у имовинско-правним споровима, ако овим или другим законом није друкчије одређено.

Према одредби члана 403. став 3. ЗПП, ревизија није дозвољена у имовинско правним споровима када се тужбени захтев односи на утврђење права својине на непокретностима или потраживања у новцу, предају ствари или извршење неке друге чинидбе, ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Међутим, у имовинско-правним споровима у којима се тужбени захтев не односи на потраживање у новцу, предају ствари или извршење неке друге чинидбе, а тужилац у тужби (предлогу) и у току првостепеног поступка није означио вредност спора, нити се она може утврдити на основу одређене или плаћене судске таксе, а не може се утврдити ни по одредбама члана 21. до 27. Закона о судским таксама („Сл.гласник РС“ бр.28/94, ... 93/12), као вредност предмета спора, применом члана 28. истог Закона, узима се износ од 15.000,00 динара, без обзира који је суд надлежан за решавање спора.

Имајући ово у виду, као и да се у конкретном случају ради о ванпарничном поступку, у коме се као вредност предмета поступка узима износ од 15.000,00 динара - применом чланом 28. Закона о судским таксама, а што представља динарску противвредност износа који не прелази 40.000 евра, то је Врховни касациони суд нашао да је ревизија недозвољена, применом члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 403. став 3. ЗПП.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија  
Зорана Делибашић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић