



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Р 1341/2021**  
**27.05.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Милица Видаковић, адвокат из ..., против тужене „Banca Intesa Srbija“ а.д. Београд, ради утврђења ништавости и стицања без основа, одлучујући о захтеву Трећег основног суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари, у седници одржаној 27.05.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**УСВАЈА СЕ** захтев Трећег основног суда у Београду за делегацију надлежности у предмету тог суда П 3163/2021, па се за даље поступање **ОДРЕЂУЈЕ** Основни суд у Лазаревцу.

**Образложење**

Трећи основни суд у Београду поднео је овом суду захтев за делегацију надлежности у наведеном предмету, наводећи да због великог броја предмета којима су задужене судије тог суда, није могуће да се испоштује начело суђења у разумном року.

Ценећи поднети захтев на основу члана 62. став 7. ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11... 18/20), а полазећи од познате чињенице да су судије Трећег основног суда у Београду задужене са бројем предмета у грађанској материји који је далеко изнад републичког просека, Врховни касациони суд налази да је захтев основан.

При одређивању надлежности суда који ће да убудуће поступа по овом предмету цењене су све околности, па је одлучено као у изреци.

**Председник већа - судија**  
**Слађана Накић Момировић, с.р.**

**За тачност отправка**  
**управитељ писарнице**  
**Марина Антонић**