



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 614/2021**  
**08.06.2021. године**  
**Београд**

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Мирољуба Томића, Биљане Синановић и Дубравке Дамјановић, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Ненада Спасојевића, поднетом против правноснажних решења Основног јавног тужиоца у Обреновцу КТ бр. 232/18 од 27.11.2018. године и Основног суда у Обреновцу Кв бр. 429/18 од 19.12.2018. године, у седници већа одржаној 08.06.2021. године, једногласно је донео

**ПРЕСУДУ**

**ОДБИЈА СЕ** као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Ненада Спасојевића, поднет против правноснажних решења Основног јавног тужиоца у Обреновцу КТ бр. 232/18 од 27.11.2018. године и Основног суда у Обреновцу Кв бр. 429/18 од 19.12.2018. године.

**Образложење**

Решењем Основног јавног тужиоца у Обреновцу КТ бр. 232/18 од 27.11.2018. године делимично је усвојен захтев браниоца окривљеног АА, адвоката Ненада Спасојевића и досуђени трошкови кривичног поступка окривљеном у износу од 59.250,00 динара, који се имају исплатити на рачун адвоката Ненада Спасојевића ближе опредељен у изреци пресуде, а све у року од 60 дана од дана правноснажности решења, док је у преосталом делу, а преко досуђеног, захтев одбијен као неоснован.

Решењем Основног суда у Обреновцу Кв бр. 429/18 од 19.12.2018. године, одбијена је жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Ненада Спасојевића од 14.12.2018. године изјављена против решења Основног јавног тужиоца у Обреновцу КТ бр. 232/18 од 27.11.2018. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Ненад Спасојевић, због повреде закона, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев за заштиту законитости и преиначи побијана решења тако што ће окривљеном АА исплатити накнаду трошкова у износу од 11.250,00 динара, на име награде за поверљив разговор од 03.10.2018. године, за састав жалбе од 27.11.2018. године у износу од 11.250,00 динара, као и за састав захтева за заштиту законитости у износу од 45.000,00 динара, односно у укупном

износу од 67.500,00 динара са законском затезном каматом обрачунатом од 19.02.2019. године, а која исплата се има извршити на рачун браниоца-адвоката Ненада Спасојевића или да иста укине и предмет врати Основном јавном тужилаштву у Обреновцу на поновни поступак и одлучивање.

Врховни касациони суд је на основу члана 488. став 1. ЗКП, доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу, па је у седници већа, коју је одржао без обавештења Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство у смислу члана 488. став 2. ЗКП, није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета са правноснажним решењима против којих је поднет захтев за заштиту законитости, те је након оцене навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног је неоснован.

Бранилац окривљеног у поднетом захтеву за заштиту законитости и ако не нумерише указује на повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП, јер орган поступка, као ни суд нису досудили окривљеном накнаду на име поверљивог разговора који је бранилац обавио са окривљеним дана 03.10.2018. године.

Одредбом члана 261. став 1. ЗКП прописано је, поред осталог, да су трошкови кривичног поступка издаци учињени поводом поступка од његовог покретања до његовог завршетка, док је у ставу 2. истог члана 261. ЗКП наведено шта трошкови кривичног поступка обухватају, па се у тачки 7) прописује да трошкови кривичног поступка обухватају и награду и нужне издатке браниоца.

Тарифним бројем 2. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката прописано је да се под процесном радњом у смислу одредби тарифног броја 2, 7. и 8. Тарифе подразумева свака радња полиције, тужиоца или суда о чијем предузимању се сачињава посебан записник.

Имајући у виду цитиране одредбе, те чињеницу да су окривљеном досуђени трошкови кривичног поступка на име награде за радњу која је предузета – доказна радња саслушања осумњиченог АА пред ОЈТ дана 03.10.2018. године, о којој радњи је сачињен посебан записник ОЈТ у Обреновцу КТ бр. 232/18 од 03.10.2018. године, да је непосредно пре обављеног саслушања осумњиченог, бранилац обавио и поверљив разговор са истим, а што је на записнику о саслушању осумњиченог пред ОЈТ у Обреновцу КТ бр. 232/18 од 03.10.2018. године констатовано, то је по ставу Врховног касационог суда правилна одлука органа поступка и Основног суда у Обреновцу да трошкове за обављен поверљив разговор не досуди окривљеном, јер је поверљив разговор између браниоца и окривљеног саставни део одбране, пружене од стране браниоца приликом саслушања окривљеног пред Јавним тужиоцем, и исти се у конкретном случају не може тарифирати као појединачна процесна радња.

При томе, не стоје наводи захтева за заштиту законитости, којима се указује да је повређена одредба Тарифног броја 6. Тарифе о накнадама и наградама за рад адвоката, обзиром да је наведеним тарифним бројем прописано да, адвокату припада 50% награде из Тарифног броја 1. за сваки обављени разговор са окривљеним који је лишен слободе или се налази у притвору, обзиром да се, према стању у списима,

окриљени АА није налазио у притвору, нити је лишен слободе, у тренутку саслушања пред ОЈТ у Обреновцу.

Имајући у виду наведено, неосновано бранилац окривљеног указује у поднетом захтеву на повреду кривичног закона из члана 441. став 4. ЗКП.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 491. став 1. ЗКП, донео одлуку као у изреци ове пресуде.

**Записничар - саветник**  
**Ирина Ристић, с.р.**

**Председник већа - судија**  
**Бата Цветковић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић