



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Прев 231/2021
28.04.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници по тужби тужиоца Полита ДОО Београд, Пијаца Скадарлија бб, чији је пуномоћник Душан Петровић, адвокат у ..., против туженог АА предузетника СТР ДС Београд, Балканска број 3, чији је пуномоћник Милан Белић, адвокат у ..., ради исплате, поводом ревизије тужиоца изјављене против пресуде Привредног апелационог суда 2Пж 3229/19 од 16.07.2020. године, у седници већа одржаној 28. априла 2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Списи предмета Привредног суда у Београду П 1023/2019 враћају се Привредном апелационом суду, ради допуне поступка.

Образложење

Врховном касационом суду су достављени списи предмета Привредног суда у Београду П 1023/2019 са посебном ревизијом тужиоца изјављеном против пресуде Привредног апелационог суда 2Пж 3229/19 од 16.07.2020. године, ради одлучивања о ревизији.

Разматрајући списе предмета поводом изјављене ревизије, Врховни касациони суд уочава да је списе предмета неопходно вратити Привредном апелационом суду ради допуне поступка.

Према стању у списима предмета, Привредни апелациони суд је донео пресуду 2Пж 3229/19 дана 16.07.2020. године којом је у првом ставу изреке преиначио првостепену пресуду Привредног суда у Београду П 1023/2019 од 09.04.2019. године у ставовима првом и трећем изреке, и одлучио тако што је одбио тужбени захтев да се обавезе тужени да тужиоцу плати по основу неисплаћених закупнина износ од 1.557.320,00 динара са законском затезном каматом од 22.12.2016. године до исплате и обавезао тужиоца да туженом плати износ од 144.000,00 динара на име трошкова поступка, одбацио жалбу туженог изјављену против решења Привредног суда у Београду П 1023/2019 од 09.04.2019. године и обавезао туженог да тужиоцу на име трошкова другостепеног поступка плати 133.440,00 динара. Након тога, Привредни апелациони суд је донео решење 2Пж 3229/19 од 24.09.2020. године којим је исправио пресуду 2Пж 3229/19 од 16.07.2020. године у трећем ставу изреке тако што је одредио да уместо: „обавезује се тужени да тужиоцу“ треба да стоји: „обавезује се тужилац да туженом“, са образложењем да је дошло до очигледне грешке у трећем ставу изреке у

коме је наведено да се обавезује тужени да тужиоцу плати трошкове другостепеног поступка, а требало је да стоји да се обавезује тужилац да туженом плати трошкове другостепеног поступка, што произилази и из образложења одлуке.

Тужилац је изјавио посебну ревизију против пресуде Привредног апелационог суда 2Пж 3229/19 од 16.07.2020. године. У ревизији се наводи да су погрешна и решења о накнади трошкова поступка.

У списима предмета је поднесак тужиоца од 15.10.2020. године са захтевом за укидање клаузуле извршности пресуде Пж 3229/19 од 16.07.2020. године, са разлога што је решењем Привредног апелационог суда Пж 3229/19 од 24.09.2020. године исправљена пресуда истог суда од 16.07.2020. године у трећем ставу изреке, а тужилац је против тог решења о исправљању пресуде поднео жалбу, о којој није одлучено. У прилогу тог поднеска налази се поднесак предат Привредном суду у Београду 15.10.2020. године са жалбом тужиоца против решења Привредног апелационог суда 2Пж 3229/19 од 24.09.2020. године, о исправљању пресуде Привредног апелационог суда 2Пж 3229/19 од 16.07.2020. године. О тој жалби није решено.

Потребно је решити о жалби изјављеној против решења којим се исправља другостепена одлука, пре одлучивања о ревизији против другостепене одлуке. Из тих разлога се списи предмета враћају другостепеном суду ради допуне поступка.

Након што се одлучи о изјављеној жалби против решења о исправци другостепене пресуде, списе предмета је потребно вратити ревизијском суду ради одлучивања о ревизији.

**Председник већа – судија
Бранко Станић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић