



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 2192/2020
08.07.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у спору по тужби тужиља АА из ..., коју заступа Љиљана Аранђеловић, адвокат из ... и ББ из ..., Република ..., против тужених ВВ из ..., чији је пуномоћник Станиша Стаменковић, адвокат из ... и „АТОМ“ ДОО из Враћа, кога заступа Александар Кнежевић, адвокат из ..., ради накнаде штете, у поступку по ревизији тужиље изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж бр. 3930/17 од 20.03.2018. године, у седници већа одржаној дана 08.07.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи П бр. 11/10 Вишем суду у Враћу преко Апелационог суда у Нишу ради поступања по одредби члана 402 ЗПП.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж бр. Гж бр.3930/17 од 20.03.2018. године одбијена је као неосноване жалба тужиља и потврђена првостепена пресуда Вишег суда у Враћу П бр. 11/10 од 22.03.2017. године у ставу 1 и 3 изреке, а укинута је одлука о трошковима поступка.

Против другостепене пресуде тужиља је благовремено изјавила ревизију због битних повреда поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

Како је тужба у предметном спору поднета 24.07.2008. године то су у смислу чл. 506. ст. 1 ЗПП („Службени гласник РС“ 72/11) за одлучивање о ревизији релевантне одредбе ЗПП („Службени гласник РС“ 125/04 и 111/09) осим у погледу ревизијског цензуса који је прописан чл. 23. Закона о изменама и допунама ЗПП („Службени гласник РС“ 55/14).

Одредбом члана 402. ст. 1 и 2. ЗПП (Службени гласник РС 125/04...111/09), који се у конкретном случају примењује, прописано је да ће примерак благовремене, потпуне и дозвољене ревизије председник већа првостепеног суда доставити противној странци и јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости (чл. 416) у року од 8 дана. Јавном тужиоцу доставиће, заједно са ревизијом, препис пресуде против које је ревизија изјављена.

Увидом у списе предмета утврђено да нема доказа да је ревизија тужиље са преписом пресуде против које је изјављена достављена јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости .

Стога се списи враћају првостепеном суду да поступи у смислу одредбе члана 402. ст. 1. и 2. ЗПП и да након поступања списе врати Врховном касационом суду ради одлучивања о изјављеној ревизији.

Председник већа - судија
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић