



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Р1 380/2021**  
**15.07.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници из радног односа тужилаца АА, ББ, ВВ, ГГ, ДД, ЋЋ, ЕЕ, ЖЖ и ЗЗ, свих из ..., против туженог ХК „КОМГРАП“ А.Д. у стечају, из Београда, чији је заступник стечајни управник Новица Стајић из ..., ради исплате, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Привредног суда у Београду и Првог основног суда у Београду, на седници одржаној 15.07.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

За поступање у овом предмету, **СТВАРНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Први основни суд у Београду.

**Образложење**

Први основни суд у Београду, решењем П 6932/15 од 12.01.2021. године, огласио се стварно ненадлежним за поступање у овом предмету и одлучио да по правноснажности решења списе предмета уступи Привредном суду у Београду, као стварно надлежном суду. У образложењу је указао, да је решењем Привредног суда у Београду Ст 275/2016 од 05.05.2017. године, отворен стечајни поступак над туженим. Затим, како се седиште туженог налази на територији Привредног суда у Београду, да је тај суд стварно надлежан за поступање у овом предмету, због чега је одлучио као у изреци решења.

Привредни суд у Београду, није прихватио стварну надлежност, већ је уз допис П 3997/2021 од 15.06.2021. године, списе предмета доставио Врховном касационом суду, ради одлучивања о сукобу стварне надлежности између судова разне врсте. У образложењу је указао, да је Први основни суд у Београду пресудом П 6932/15 од 03.09.2015. године, поново одлучио о тужбеном захтеву у овом предмету и да је против наведене пресуде тужени изјавио жалбу, о којој жалби није одлучено. Затим, да је поступак стечаја над туженим отворен решењем тог суда Ст 275/2016 од 05.05.2017. године и да нема места за заснивање стварне надлежности привредног суда, с обзиром на то да суд који је донео пресуду треба да изврши достављање писмена странкама и списе предмета достави надлежном суду за одлучивање о изјављеној жалби.

Врховни касациони суд је одлучујући о сукобу стварне надлежности на основу одредбе члана 22. став 2. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 49/13 - УС, 74/13 - УС, 55/14, 87/18 и 18/20), који се у конкретној ситуацији примењује на основу одредбе члана 506. став 2. истог ЗПП, а у вези одредбе члана 30.

став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ бр. 116/08, 104/09, 101/10, 31/11, 78/11, 101/11, 101/13, 40/15, 106/15, 13/16, 108/16, 113/17, 65/18 - УС, 87/18 и 88/18 - УС), утврдио да је за поступање у овом предмету стварно надлежан Први основни суд у Београду.

У овој парници из радног односа, Апелациони суд у Београду је решењем Гж1 2968/14 од 26.02.2015. године, укинуо пресуду Првог општинског суда у Београду П 4635/07 од 20.09.2007. године, исправљену решењем Првог основног суда у Београду П 15672/11 од 22.11.2012. године у делу става првог, другог, трећег и четвртог изреке у односу на тужиљу ВВ и решење Првог основног суда у Београду П 15672/11 од 22.11.2012. године у ставу првом изреке, алинеја 1, 2, 4, 5, 8. и 10. и ставу другом изреке и предмет у том делу упутио Првом основном суду у Београду на поновно суђење.

Одредбом члана 24. став 1. тачка 3. Закона о уређењу судова је прописано, да, апелациони суд одлучује о жалбама на пресуде основних судова у грађанскоправним споровима, ако за одлучивање о жалби није надлежан виши суд. Одредбом члана 26. став 1. овог закона, да, Привредни апелациони суд одлучује о жалбама на одлуке привредних судова и других органа, у складу са законом.

Према томе, за даље поступање у овом предмету је стварно надлежан Први основни суд у Београду, који ће поступајући по одредбама члана 380. и 381. ЗПП, доставити списе предмета Апелационом суду у Београду, ради одлучивања о изјављеној жалби туженог против пресуде Првог основног суда у Београду П 6932/15 од 03.09.2015. године, као стварно надлежном суду за одлучивање о изјављеној жалби, на основу одредбе члана 24. став 1. тачка 3. Закона о уређењу судова.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 22. став 2. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија  
Слађана Накић Момировић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић