



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 5829/2020
20.01.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Драгане Маринковић, Бранка Станића и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Миленко Бачанин, адвокат из ..., против тужених ББ из ..., ВВ из ... и ГГ из ..., чији је заједнички пуномоћник Драгана Ракићевић, адвокат из ..., ради утврђивања права својине, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 3497/19 од 03.06.2020. године, у седници одржаној 20.01.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 3497/19 од 03.06.2020. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 3497/19 од 03.06.2020. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Крагујевцу П 14174/16 од 18.01.2019. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се утврди да има право својине са уделом од $\frac{1}{2}$ на делу куће која се налази на кп. .. КО ... и то на два одељења у сутерену и на поткровљу и правом својине парцеле са уделом од $\frac{1}{2}$ уписане у лн. .. КО Ставом другим изреке, обавезан је тужилац да туженима накнади трошкове парничног поступка, а ставом трећим изреке, одбијен је као неоснован захтев тужиоца за ослобађање од плаћања судске таксе.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 3497/19 од 03.06.2020. године, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права позивајући се на члан 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. ЗПП јер је утврђивање права својине по основу градње чињенично питање сваког конкретног спора.

Ревизија није дозвољена ни као редовна.

По члану 403. став 3. ЗПП, ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијаног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра, односно 100.000 евра у привредним споровима, по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради утврђења права својине поднета је 06.09.2016. године. Вредност предмета спора је 1.000.000.00 динара (8.116 евра).

С обзиром на то да је вредност побијаног дела правноснажне пресуде испод 40.000 евра, у динарској противвредности, то је изјављена ревизија недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић