



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 1282/2021
27.05.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Милан Пејовић, адвокат из ..., против тужене „Intesa Banca“ АД Београд, ради утврђења ништавости уговора и стицања без основа, одлучујући о захтеву Трећег основног суда у Београду за делегацију надлежности, у седници одржаној 27.05.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев за одређивање другог стварно надлежног суда у предмету Трећег основног суда у Београду П 47773/20.

Образложење

Трећи основни суд у Београду поднео је захтев за делегацију надлежности Врховном касационом суду у предмету П 47773/20, наводећи да због великог броја предмета којима су задужене судије тог суда, није у могућности да обезбеди ефикасно остваривање права грађана и да поштује начело суђења у разумном року.

Одлучујући о захтеву Трећег основног суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда, у смислу члана 62. ст. 1. и 7. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да захтев није основан.

Према члану 62. став 1. ЗПП, надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози.

По оцени Врховног касационог суда, нису испуњени услови за одређивање другог стварно надлежног суда, зато што наведени разлози за тражену делегацију не указују да би се у конкретном предмету поступак лакше спровео пред другим стварно надлежним судом, нити да постоје други оправдани разлози за усвајање предлога.

На основу члана 62. став 7. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења.

Председник већа-судија
Слађана Накић Момировић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић