



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 5527/2020
23.12.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Зоране Делибашић, Гордане Комненић, Бисерке Живановић и Божидара Вујичића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Мирослав Јовановић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Никола Живуловић, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији туженог, изјављеној против пресуде Вишег суда у Јагодини Гж 596/20 од 07.08.2020. године, у седници одржаној 23.12.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Јагодини Гж 596/20 од 07.08.2020. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Вишег суда у Јагодини Гж 596/20 од 07.08.2020. године.

Образложење

Пресудом због изостанка Основног суда у Јагодини П 1084/19 од 04.03.2020. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев и обавезан тужени да тужиоцу на име дуга плати 140.250,00 динара са законском затезном каматом од 22.11.2018. године до исплате. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу плати на име трошкова парничног поступка 32.407,00 динара у року од осам дана од пријема пресуде.

Пресудом Вишег суда у Јагодини Гж 596/20 од 07.08.2020. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена пресуда због изостанка Основног суда у Јагодини П 1084/19 од 04.03.2020. године. Ставом другим изреке, одлучено је да се трошкови одговора на жалбу не досуђују.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права, са предлогом да се о ревизији одлучи на основу члана 404. ЗПП.

Одлучујући о изузетној дозвољености ревизије на основу члана 404. став 2. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, број 72/11 и 87/18), Врховни касациони суд је нашао да нема разлога за одлучивање о ревизији туженог.

Чланом 404. став 1. Закона о парничном поступку, прописано је да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија).

По оцени Врховног касационог суда нису испуњени услови за одлучивање о ревизији туженог као изузетно дозвољеној, обзиром да се тужилац само формално позива на члан 404. Закона о парничном поступку за одлучивање о ревизији, а да притом не указује ни на један разлог прописан цитираном одредбом члана 404. став 1. ЗПП, због којег би ревизија била изузетно дозвољена. У ревизији се наводи да нису били испуњени процесни услови за доношење пресуде због изостанка, што нису разлози за изјављивање посебне ревизије.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу првом изреке.

Одлучујући о дозвољености ревизије применом члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да ревизија туженог није дозвољена.

Тужба у овој парници поднета је 24.09.2019. године са захтевом за исплату 140.250,00 динара, што је динарска противвредност 1.192,804 евра, према средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе (1 евро = 117,58 динара).

У конкретном случају реч је о посебном поступку о споровима мале вредности који је регулисан одредбама чланова 467-479 Закона о парничном поступку.

Чланом 468. став 1. ЗПП, прописано је да спорови мале вредности, у смислу одредаба ове главе, јесу спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу, које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, а ставом 2. прописано је да промена курса из става 1. овог члана након подношења тужбе не утиче на примену правила овог поступка.

Чланом 479. став 6. ЗПП, прописано је да против одлуке другостепеног суда није дозвољена ревизија.

Имајући у виду да у поступцима о споровима мале вредности није дозвољена ревизија, како је то прописано чланом 479. став 6. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија
Весна Поповић,с.р.**

3

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић