



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4600/2020
16.06.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужиоца Града Ваљева, кога заступа Заједнички правобранилац Града Ваљева и Општина Лајковац, Љиг, Мионица и Осечина, против тужене АА из ..., чији је пуномоћник Оливера Маричић, адвокат из ..., ради исплате накнаде за деекспроприсану непокретност, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 5299/19 од 17.06.2020. године, у седници већа одржаној дана 16.06.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 5299/19 од 17.06.2020. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Ваљеву П 252/19 од 07.05.2019. године, ставом првим изреке, делимично је усвојен тужбени захтев и обавезана тужена да тужиоцу исплати 1.162.854,00 динара, по основу накнаде за деекспроприсани стан у .. улици бр. ... у ..., са законском затезном каматом почев од 07.05.2019. године до исплате. Ставом другим изреке, одбијен је тужбени захтев преко досуђеног износа до траженог износа од 4.100,000,00 динара, са траженом каматом. Ставом трећим изреке, тужена је обавезана да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 64.600,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 5299/19 од 17.06.2020. године, ставом првим изреке, одбијене су као неосноване жалбе парничних странака и потврђена је првостепена пресуда. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужене за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, у одбијајућем делу тужбеног захтева, тужилац је благовремено изјавио ревизију, због погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11 ... 55/14) и нашао да ревизија није дозвољена.

Према члану 403. став 3. ЗПП ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра, по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба у овом спору ради исплате накнаде за деекспроприсану непокретност, поднета је дана 14.04.2014. године. Вредност предмета спора побијеног дела је 2.937.146,00 динара (25.451 евра).

Како вредност предмета спора побијаног дела очигледно не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, ревизија тужиоца није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић