



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 287/2021
27.05.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Гордане Комненић и Божидара Вујичића, чланова већа, правној ствари извршног повериоца Основног јавног тужилаштва у Параћину, против извршног дужника АА из ..., Општина Кикинда, ради наплате новчаног потраживања, одлучујући о сукобу месне надлежности између Основног суда у Параћину и Основног суда у Кикинди, у седници одржаној 27.05.2021.године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом извршном предмету **МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Основни суд у Кикинди.

Образложење

Основно јавно тужилаштво у Параћину поднело је Основном суду у Параћину предлог за извршење на основу веродостојне исправе – пресуде тог суда Спк 99/18 од 11.09.2018. године, против извршног дужника АА из ..., Општина Кикинда, ради наплате новчаног потраживања – трошкова кривичног поступка од 18.040,00 динара, извршењем на целокупној имовини извршног дужника. По пријему предлога, Основни суд у Параћину је донео решење Ии 182/21 од 01.03.2021.године, којим се огласио месно ненадлежним за одлучивање у овој извршној ствари, а по правоснажности решења, списе предмета доставио је Основном суду у Кикинди, као стварно и месно надлежном.

Основни суд у Кикинди није прихватио месну надлежност и предмет је доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб месне надлежности, на основу члана 30. став 1. Закона о уређењу судова ("Сл. гласник РС", бр.116/08, ... и 13/16) и члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр.72/11, 55/14 и 87/18), у вези члана 10. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“, бр. 106/15, ... и 9/20), Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овом предмету месно надлежан Основни суд у Кикинди.

Одредбом члана 7. Закона о извршењу и обезбеђењу („Сл. гласник РС“ бр. 106/15, ... и 9/20), прописано је да је за одлучивање о предлогу за извршење или обезбеђење опште месно надлежан суд на чијем подручју извршни дужник има пребивалиште или боравиште, односно седиште.

У конкретном случају ради се о поступку извршења ради наплате новчаног потраживања, против извршног дужника за кога је утврђено да има боравиште у Кикинди, па је сагласно члану 7. ЗИО, Основни суд у Кикинди месно и стварно надлежан за поступање у овој извршној ствари.

На основу члана 22. став 2. Закона о парничном поступку, у вези члана 10. Закона о извршењу и обезбеђењу, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Весна Поповић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић