



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 7/2021**  
**20.01.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Драгане Маринковић, Бранка Станића и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужила АА из ... и ББ из ..., чији је заједнички пуномоћник Борко Стојановић, адвокат из ..., против тужене ВВ из ..., чији је пуномоћник Петар Виторовић, адвокат из ..., ради поништаја усменог завештања, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 7270/19 од 18.06.2020. године, у седници одржаној 20.01.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**НЕ ПРИХВАТА СЕ** одлучивање о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 7270/19 од 18.06.2020. године, као изузетно дозвољеној.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 7270/19 од 18.06.2020. године.

**ОДБИЈА СЕ** захтев тужила за накнаду трошкова састава одговора на ревизију.

**Образложење**

Пресудом Првог основног суда у Београду П 27378/15 од 20.02.2019. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев тужила и поништено усмено завештање оставиоца, покојног ГГ рођеног ...1941. године састављеног 10.02.2011. године пред Првим основним судом у Београду у предмету РЗ 220/11 проглашеног у истом предмету на рочишту дана 22.11.2011. године што је тужена дужна признати и трпети. Ставом другим изреке, обавезана је тужена да тужилама накнади трошкове парничног поступка у износу од 515.350,00 динара са законском затезном каматом почев од дана извршности одлуке о трошковима поступка до дана исплате. Ставом трећим изреке, одбијен је захтев тужила за накнаду трошкова парничног поступка у делу којим су тражиле да се обавеже тужена да исплати и законску затезну камату на досуђене трошкове парничног поступка досуђене ставом другим изреке ове пресуде почев од дана пресуђења до дана извршности одлуке о трошковима поступка.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 7270/19 од 18.06.2020. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужене и потврђена првостепена пресуда у ставу првом и трећем изреке. Ставом другим изреке, преиначена је првостепена пресуда у ставу другом изреке, тако што је обавезана тужена да

тужиљама накнади трошкове парничног поступка у износу од 492.850,00 динара са законском затезном каматом почев од дана извршности одлуке о трошковима поступка до дана исплате, док је захтев тужиља за накнаду трошкова у висини од 22.500,00 динара одбијен као неоснован. Ставом трећим изреке, одбијен је као неоснован захтев тужиља за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужена је изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права позивајући се на члан 404. ЗПП.

Тужиље су поднеле одговор на ревизију захтевајући трошкове његовог састава.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. ЗПП јер је питање испуњености услова за сачињавање усменог завештања чињенично питање сваког конкретног спора.

Ревизија није дозвољена ни као редовна.

По члану 403. став 3. ЗПП, ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијаног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра, односно 100.000 евра у привредним споровима, по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради поништаја усменог завештања поднета је 27.02.2012. године. Вредност предмета спора је 1.500.000,00 динара (13.661 евро).

С обзиром на то да је вредност побијаног дела правноснажне пресуде испод 40.000 евра, у динарској противвредности, то је изјављена ревизија недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Одбијен је захтев тужиља за накнаду трошкова састава одговора на ревизију јер ти трошкови нису били ни нужни ни неопходни за одлучивање о овом правном леку (члан 154. став 1. ЗПП).

**Председник већа - судија  
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић