



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев 6115/2020
21.01.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић, Данијеле Николић, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиоца Републике Србије - Министарство правде - Виши суд у Смедереву, коју заступа Државно правобранилаштво-Одељење у Пожаревцу, против АА из ..., чији је пуномоћник Ненад Петковић адвокат из ..., ради стицања без основа, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Пожаревцу Гж 299/20 од 03.06.2020. године, у седници већа одржаној дана 21.01.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Пожаревцу Гж 299/20 од 03.06.2020. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Вишег суда у Пожаревцу Гж 299/20 од 03.06.2020. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Смедереву П 2260/2012 од 14.11.2018. године, ставом првим изреке, обавезана је тужена да на име дуга за испоручену топлотну енергију исплати тужиоцу износ од 109.796,14 динара са законском затезном каматом на износ од 54.662,58 динара почев од 28.09.2012. године до исплате, у року од 15 дана од дана пријема пресуде под претњом извршења. Ставом другим изреке, обавезана је тужена да надокнади тужиоцу трошкове спора у износу од 182.000,00 динара у року од 15 дана од дана пријема пресуде под претњом извршења.

Пресудом Вишег суда у Пожаревцу Гж 299/20 од 03.06.2020. године, одбијена је као неоснована жалба тужене и потврђена пресуда Основног суда у Смедереву П 2260/2012 од 14.11.2018. године.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужена је, на основу члана 404. ЗПП, благовремено изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права.

Према наведеној одредби, ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом, ако Врховни касациони суд оцени да је потребно размотрити

правна питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, уједначити судску праксу или дати ново тумачење права (посебна ревизија).

У овом спору, по оцени Врховног касационог суда, нема правних питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана. Уз ревизију нису приложене правноснажне пресуде којима су судови другачије одлучивали у истим или битно истоветним чињенично-правним споровима, због чега нема потребе да се о ревизији тужене одлучује ради уједначавања судске праксе. Коначно, не постоји ни потреба за новим тумачењем права. Тужена није оспоравала основ тужбеног захтева, а висина захтева је чињенично питање, због чега се посебна ревизија не може изјавити.

С`тога је одлучено као у првом ставу изреке.

Побијаном другостепеном пресудом правноснажно је окончан поступак у спору мале вредности из члана 468. став 1. ЗПП. Према члану 479. став 6. тог закона против одлуке другостепеног суда (у поступку у спору мале вредности) ревизија није дозвољена.

Из тог разлога је, на основу члана 413. у вези члана 479. став 6. ЗПП, одлучено као у другом ставу изреке.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић