



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 2577/2021**  
**15.06.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, др Илије Зиндовића, Бранка Станића, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници по тужби тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Милош Вујисић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Ружица Николић, адвокат из ..., ради сметања поседа, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Јагодини Гж 1127/20 од 21.12.2020. године, у седници већа одржаној дана 15.06.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ** посебна ревизија тужиоца.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против решења Вишег суда у Јагодини Гж 1127/20 од 21.12.2020. године.

**Образложење**

Побијаним решењем Вишег суда у Јагодини Гж 1127/20 од 21.12.2020. године одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђено је првостепено решење Основног суда у Јагодини П 429/18 од 14.09.2020. године којим је одбијен тужбени захтев за утврђење сметања државине тужиоца од стране туженог на начин описан у ставу првом изреке и тужилац обавезан да туженом накнади трошкове поступка као у ставу другом изреке првостепеног решења.

Тужилац је преко свог пуномоћника благовремено изјавио ревизију, побијајући другостепено решење са позивом на одредбу члана 404. ЗПП.

По члану 404. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11 и 55/14) ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија). О дозвољености и основаности посебне ревизије одлучује Врховни касациони суд у већу од пет судија.

Поступајући на основу цитиране законске одредбе Врховни касациони суд није дозволио одлучивање о посебној ревизији. Разлози ревизије не указују на потребу да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу

равноправности грађана, нити је потребно ново тумачење права. Нема потребе ни за уједначавањем судске праксе. Одлука у спору за сметање поседа заснива се на конкретно утврђеним чињеницама у сваком предмету, које чињенице се не могу оспоравати у ревизијском поступку што се суштином ревизијских навода чини. Осим тога, према одредби члана 452. став 5. ЗПП ревизија није дозвољена у парницама због сметања државине, па није ни посебна ревизија.

На основу изложеног Врховни касациони суд је ревизију одбацио применом члана 413. ЗПП и одлучио као у изреци.

**Председник већа-судија,  
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.**

**За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић**