



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев2 899/2021**  
**22.04.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парничном поступку по тужби АА из ..., чији је пуномоћник Марина Мијатовић, адвокат у ..., против туженог Град Пожаревац, кога заступа Градско правобранилаштво града Пожаревца, ради поништаја решења, вредност предмета спора 1.000,00 динара, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 637/20 од 05.11.2020. године, у седници већа одржаној дана 22. априла 2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 637/20 од 05.11.2020. године.

**ОДБИЈА СЕ** захтев туженог за накнаду трошкова ревизијског поступка.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Пожаревцу 2П1 8/19 од 03.12.2019. године, поништено је решење о образовању Комисије за праћење примене локалног акционог плана за борбу против корупције града Пожаревца 2017-2020 Скупштине града Пожаревца, које је донето на седници дана 28.12.2017. године. Обавезан је тужилац да туженом накнади трошкове парничног поступка у износу од 82.500,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 637/20 од 05.11.2020. године преиначена је пресуда Вишег суда у Пожаревцу 2П1 8/19 од 03.12.2019. године, тако што је одбијен као неоснован тужбени захтев тужиоца којим је тражио да суд поништи решење о образовању Комисије за праћење примене локалног акционог плана за борбу против корупције града Пожаревца 2017-2020 Скупштине града Пожаревца, које је донето на седници дана 28.12.2017. године и одлучено је да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је изјавио благовремену ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка, због погрешне примене материјалног права и због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања.

Тужени је поднео одговор на ревизију. Поставио је одређен захтев за накнаду трошкова ревизијског поступка.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр.72/11 ... 18/20), Врховни касациони суд је утврдио да ревизија тужиоца није дозвољена.

Тужилац је поднео тужбу дана 05.04.2016. године, а првостепена пресуда донета је 03.12.2019. године. Другостепена пресуда је донета 05.11.2020. године. Тужилац је у тужби за вредност предмета спора означио износ од 1.000,00 динара.

Према одредби чл. 479. став 6. Закона о парничном поступку, у споровима мале вредности против одлуке другостепеног суда није дозвољена ревизија.

У конкретном случају предмет тужбеног захтева је неновчане природе и односи се на поништај решења о образовању Комисије за праћење примене локалног акционог плана за борбу против корупције града Пожаревца који је донела Скупштина града Пожаревца. Имајући у виду предмет тражене правне заштите и означену вредност предмета спора од 1.000,00 динара, која је испод динарске противвредности 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, закључује се да се ради о спору мале вредности, у смислу одредбе члана 468. став 1. и 4. Закона о парничном поступку, одакле произлази да ревизија у овом спору није дозвољена према одредби члана 479. став 6. Закона о парничном поступку.

Без утицаја је то што је другостепени суд одлуком која се побија ревизијом преиначио првостепену пресуду, јер се одредба члана 403. ст. 2. тач. 2. Закона о парничном поступку не примењује у споровима мале вредности у којима ревизија није дозвољена због природе спора, а тужилац није предложио да се о ревизији одлучује као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. Закона о парничном поступку.

На основу изложеног, применом члана 413. Закона о парничном поступку одлучено је као у изреци ове одлуке.

Врховни касациони суд је одбио захтев туженог за накнаду трошкова одговора на ревизију, из разлога што се не ради о нужним трошковима ради вођења парнице, по одредби члана 154. Закона о парничном поступку.

**Председник већа - судија  
Бранко Станић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић