



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4054/2021
10.08.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Божицара Вујичића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., општина ..., чији је пуномоћник Гордана Ракочевић, адвокат из ..., против туженог „Philip Morris Operations“ АД Ниш, чији је пуномоћник Небојша Станковић, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 1815/20 од 30.07.2020. године, на седници одржаној 10.08.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

УСТУПА СЕ предмет Основног суда у Нишу П 11164/15, Апелационом суду у Нишу, ради оцене изузетне дозвољености ревизије по члану 395. ЗПП.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи Основног суда у Нишу П 11164/15 ради одлучивања о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 1815/20 од 30.07.2020. године.

После пријема предмета и разматрања списка, Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о ревизији.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права, ради уједначавања судске праксе.

Тужени је поднео одговор на ревизију.

Тужба у овој правној ствари поднета је 05.03.2009. године па се на ревизијски поступак примењују одредбе ранијег Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“ бр. 125/04 и 111/09), применом члана 506. став 1. важећег Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“ бр.72/11, 55/14), осим у погледу ревизијског цензуса, сагласно члану 23. став 3. Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 55/14). Законом о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 125/04 и 111/09), изузетно дозвољена ревизија регулисана је одредбом члана 395. ЗПП по којој допуштено ове ревизије цени апелациони суд.

Имајући у виду да је предмет достављен Врховном касационом суду ради доношења одлуке о ревизији, а да Апелациони суд у Нишу претходно није дао оцену о

изузетној дозвољености ревизије у овој парници, применом члана 395. ЗПП, то је Врховни касациони суд, у складу са одредбом члана 22. став 1. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић