



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 1348/2021**  
**22.04.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина, Марине Милановић, Катарине Манојловић Андрић и Гордане Џакула, чланова већа, у парници тужиоца ЈКП „Инфостан технологије“ из Београда, чији је пуномоћник Милош Вучковић, адвокат из ..., против тужене АА из ..., чији је пуномоћник Предраг Јовановић, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж 17517/20 од 21.10.2020. године, у седници већа одржаној 22.04.2021. године донео је

**РЕШЕЊЕ**

**НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ** одлучивање о посебној ревизији тужене изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж 17517/20 од 21.10.2020. године.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољена ревизија тужене изјављена против решења Вишег суда у Београду Гж 17517/20 од 21.10.2020. године.

**Образложење**

Пресудом Другог основног суда у Београду П 3313/18 од 25.06.2020. године, ставом првим изреке делимично је усвојен тужбени захтев, па је закључак о извршењу јавног извршитеља Драгане Добриловић из Београда И-Ивк.бр.5056/14 од 06.08.2014. године одржан на снази у делу у коме је обавезана тужена да тужиоцу исплати укупно 34.760,00 динара у појединачним новчаним износима са законском затезном каматом на сваки износ од доспећа до исплате. Ставом другим изреке, одбијен је тужбени захтев, па је наведени закључак укинут за главни дуг у износу од 52.637,05 динара са припадајућом законском затезном каматом, као и за трошкове извршења у износу од 2.191,12 динара. Ставом трећим изреке, обавезана је тужена да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 33.890,00 динара.

Решењем Вишег суда у Београду Гж 17517/20 од 21.10.2020. године, преиначено је решење о трошковима поступка садржано у трећем ставу изреке пресуде Другог основног суда у Београду П 3313/18 од 25.06.2020. године, па је обавезана тужена да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 28.790,00 динара. Ставом другим изреке, обавезан је тужилац да туженој накнади трошкове другостепеног поступка у износу од 12.000,00 динара.

Против правноснажног решења донетог у другом степену, тужена је благовремено изјавила ревизију на основу члана 404. Закона о парничном поступку (ЗПП).

Чланом 404. став 1. ЗПП прописано је да ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија). Ставом 2. истог члана прописано је да о дозвољености и основаности ревизије из става 1. овог члана одлучује Врховни касациони суд у већу од пет судија.

Врховни касациони суд је оценио да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној по члану 404. ЗПП, зато што спорно правно питање није од општег интереса, већ процесно питање сваког конкретног спора. Такође, није потребно уједначавање судске праксе, као ни ново тумачење права, због чега је одлучено као у првом ставу изреке.

Испитујући побијано решење на основу члана 410. став 2. у вези члана 420. ста. 1. и 6. Закона о парничном поступку Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена ни као редовна.

Када је за изјављивање ревизије меродавна вредност предмета спора, на основу члана 28. став 1. ЗПП, узима се вредност главног дуга, док се према ставу 2. истог члана, камате, уговорна казна и остала споредна тражења, као и парнични трошкови не узимају у обзир ако не чине главни дуг.

Имајући у виду цитирану одредбу закона, као и да је у конкретном случају ревизија изјављена против другостепене одлуке о трошковима поступка, дакле против решења којим је одлучено о споредном тражењу, које не чини главно потраживање, то је ревизија недозвољена. Иако је преиначена одлука о трошковима поступка, не примењује се члан 403. став 2. тачка 2. ЗПП, према коме је ревизија увек дозвољена кад другостепени суд преиначи првостепену пресуду и одлучи о захтевима странака.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у другом ставу изреке.

Председник већа-судија  
Слађана Накић Момировић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић