



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Р 92646/2021  
31.08.2021. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Гордане Комненић, чланова већа, у парници тужиле АА ПР Агенција за консалтинг и услуге ВЕСКОН Београд, из Београда, чији је пуномоћник Славиша Станимировић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Првог основног суда у Београду, коју заступа Државно правобранилаштво из Београда, ради дуга, одлучујући о захтеву Првог основног суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници одржаној 31.08.2021. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

За поступање у предмету Првог основног суда у Београду П 41209/21 **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Други основни суд у Београду.

### Образложење

Тужилац је 22.06.2021. године, Првом основном суду у Београду поднео тужбу против тужене ради дуга – због неисплаћених трошкова за обављено економско-финансијско вештачење у предмету Првог основног суда у Београду П 4576/2016.

Захтевом од 09.07.2021. године, Први основни суд у Београду је предложио да Врховни касациони суд одреди други стварно надлежан суд за поступање у овом предмету. Као разлог за делегацију другом суду навео је да је тужба поднета управо оном суду који је према наводима тужбе проузроковао штету тужиоцу услед незаконитог поступања. Захтев за делегацију надлежности суд је засновао на члану 62. став 1. Закона о парничном поступку, члану 32. Устава Републике Србије и члану 6. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода.

Одлучујући о захтеву првостепеног суда за одређивање другог стварно надлежног суда на основу члана 62. став 7. у вези става 1. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11, 55/14), Врховни касациони суд је нашао да је захтев основан.

По члану 62. став 1. Закона о парничном поступку, надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. По ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

По оцени Врховног касационог суда, испуњени су услови за тражену делегацију из члана 62. став 1. ЗПП, будући да је поступајући суд орган Републике Србије, истовремено странка у парници, због чега постоје оправдани разлози да у овом предмету поступа други стварно надлежни суд уместо Првог основног суда у Београду - у овој правној ствари Други основни суд у Београду.

На основу члана 62.став 7. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија  
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић