



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 310/2020
27.05.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Иван Ђорђевић адвокат из ..., против тужене Банке Поштанска штедионица а.д. Београд, ради утврђења ништавости и стицања без основа, одлучујући о предлогу за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници већа одржаној дана 27.05.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Основни суд у Нишу за поступање у предмету Првог основног суда у Београду П 48216/20.

Образложење

Први основни суд у Београду је поднео захтев за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари. У захтеву је навео да је делегација надлежности према пребивалишту тужиоца или месту подручја филијале сврсисходна, у циљу пружања ефикасније правне заштите парничним странкама у поступку, с обзиром да суд коме је поднета тужба, услед константног увећавања броја предмета у раду није у могућности да обезбеди ефикасно остваривање права на правично суђење, предвиђено одредбама члана 32. став 1. Устава Републике Србије и члана 6. став 1. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода, док би други стварно надлежни суд испунио ове захтеве.

Одлучујући о захтеву за одређивање другог надлежног суда, на основу члана 62. став 7. у вези става 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/2011, 49/2013-УС, 74/2013-УС, 55/2014, 87/2018 и 18/2020, у даљем тексту: ЗПП), Врховни касациони суд је нашао да је захтев основан.

Одредбом члана 62. став 1. ЗПП, прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други оправдани разлози.

По налажењу Врховног касационог суда, у конкретном случају су испуњени услови из члана 62. ЗПП, односно постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари, с обзиром на то да разлози

изнети у захтеву указују да ће се поступак лакше спровести пред другим стварно надлежним судом, из којих разлога је одлучено као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић