



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 5550/2020**  
**04.03.2021.године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић, др Илије Зиндовића, Татјане Миљуш и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници по тужби тужилаца АА и ББ из .., које заступа пуномоћник Нинослава Васић, адвокат из ..., против туженог Града Лесковца, кога заступа Градско јавно правобранилаштво у Лесковцу, ради стицања без основа, одлучујући о ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Вишег суда у Лесковцу Гж бр.1645/19 од 28.04.2020. године, у седници већа одржаној дана 04.03.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ** посебна ревизија тужилаца.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужилаца изјављена против пресуде Вишег суда у Лесковцу Гж бр. 1645/19 од 28.04.2020. године.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Лесковцу Гж бр. 1645/19 од 28.04.2020. године, преиначена је пресуда Основног суда у Лесковцу П 5278/18 од 11.02.2019. године, одбијен тужбени захтев за обавезивање туженог да тужиоцима солидарно исплати износ од 120,00 динара, са законском затезном каматом од 26.09.2016. године до исплате и обавезани тужиоци да туженом накнаде трошкове поступка.

Против другостепене пресуде тужиоци су благовремено изјавили ревизију због погрешне примене материјалног права, позивајући се на одредбу члана 404. ЗПП, због потребе уједначавања судске праксе. Позвали су се на супротно одлучивање Апелационог суда у Београду у предмету Гж 3076/16.

Одредбом члана 404. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11...87/18) прописано је да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија). О дозвољености и основаности посебне ревизије одлучује Врховни касациони суд у већу од пет судија.

Поступајући на основу цитиране законске одредбе Врховни касациони суд није дозволио одлучивање о посебној ревизији тужилаца. У конкретном случају ревидент не указује, нити има потребе да се размотре правна питања од општег интереса, нити правна питања у интересу равноправности грађана. Није потребно ново тумачење права, нити уједначавање судске праксе, јер је одлука на коју се ревидент позива заснована на другачијем чињенично правном основу.

На основу изложеног одлучено је као у изреци у ставу првом овог решења.

Тужба је у предметном спору поднета дана 19.10.2018. године. Вредност предмета спора је 120,00 динара.

Ради се о спору мале вредности из одредбе члана 468. ЗПП па ревизија није дозвољена по одредби члана 479. став 6. ЗПП. Без утицаја је што је другостепени суд преиначио првостепену пресуду, јер се одредба члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП не примењује у споровима мале вредности у којима ревизија није дозвољена због природе спора.

На основу изложеног и члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је ревизију одбацио као у ставу другом изреке.

**Председник већа-судија,  
др Драгиша Б.Слијепчевић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић