



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 284/2021
13.05.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић чланова већа, у парници тужиоца малолетног АА из ..., којег заступа мајка ББ из ... а чији је пуномоћник Саша Петровић адвокат из ..., против туженог Компаније „Дунав осигурање“ АДО Београд и умешача на страни туженог ВВ из ..., чији је пуномоћник Рајко Радовановић адвокат из ..., ради накнаде штете, решавајући сукоб стварне надлежности, у седници већа одржаној дана 13.05.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање **НАДЛЕЖАН ЈЕ** Виши суд у Чачку.

Образложење

Решењем Апелационог суда у Крагујевцу Р 1345/21 од 18.03.2021. године одређен је Виши суд у Чачку као други стварно надлежни суд да поступа у предмету Вишег суда у Крагујевцу Гж 3461/19.

Виши суд у Чачку је уступљени предмет доставио Врховном касационом суду, са предлогом за решавање сукоба стварне надлежности, сматрајући да је за суђење стварно надлежан Апелациони суд у Крагујевцу.

Означеним решењем Апелациони суд у Крагујевцу је, не упуштајући се у оцену стварне надлежности судова за одлучивање о жалбама странака у овом спору, применом члана 62. став 1. ЗПП одредио Виши суд у Чачку да поступа у овом предмету.

У таквој процесној ситуацији, за поступање је за сада надлежан суд којем је делегирана надлежност. Међутим, то није сметња да тај суд по службеној дужности (члан 17. став 1. ЗПП) и у складу са чланом 23. став 2. тачка 3. и чланом 24. став 1. тачка 3. Закона о уређењу судова размотри своју стварну надлежност за поступање у другом степену и да, ако оцени да није стварно надлежан, о томе донесе одговарајућу одлуку.

Из тог разлога, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић