



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Прев 283/2021
27.05.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници по тужби тужиоца ДП „Борели“ Сомбор – у стечају, Стапарски пут бб, чији је пуномоћник Горица Марков, адвокат у ..., против тужених АА из ..., Улица ... број ..., чији је пуномоћник Илија Ковачевић, адвокат у ... и Предузећа за производњу посредовање промет и услуге ROYAL ДОО Крагуевац у стечају са седиштем Власотинце, улица Бранислава Нушића бб, чији је пуномоћник Горан Коцић, адвокат у ..., ради утврђења ништавости уговора и утврђења права коришћења, поводом ревизије тужиоца изјављене против пресуде Привредног апелационог суда 5Пж 5136/19 од 03.12.2020. године, у седници већа одржаној 27.05.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Списи предмета 1П 108/2018 враћају се Привредном суду у Лесковцу преко Привредног апелационог суда, ради допуне поступка.

Образложење

Врховном касационом суду су достављени списи предмета Привредног суда у Лесковцу 1П 108/2018 са примерком ревизије тужиоца изјављене против пресуде Привредног апелационог суда 5Пж 5136/19 од 03.12.2020. године, којом је одлучено о жалби тужиоца изјављеној против пресуде Привредног суда у Лесковцу 1П 108/2018 од 24.05.2019. године.

Разматрајући списе предмета поводом изјављене ревизије, Врховни касациони суд налази да је неопходно списе предмета вратити првостепеном суду, преко другостепеног суда, ради допуне поступка.

Према стању у списима предмета, другостепена пресуда и ревизија тужиоца нису достављене означеном пуномоћнику друготуженог, Горану Коцићу, адвокату у ..., већ је достављена означеним пуномоћницима тужиоца и првотуженог и Милошу Петровићу, адвокату који у овој парници није овлашћен за заступање друготуженог. За друготуженог је у списима предмета приложено пуномоћје којим се од стране стечајног управника Мила Денића овлашћује Горан Коцић адвокат у ... за заступање ДОО ROYAL у стечају Власотинце. Произилази да у списима предмета нема трага да су другостепена пресуда и ревизија тужиоца достављени пуномоћнику друготуженог.

Осим изнетог, у ревизији је за матични број друготуженог означен: .. . Према стању уписа у регистар привредних субјеката код Агенције за привредне регистре, под матичним бројем .. уписано је Предузеће за производњу посредовање промет и услуге ROYAL ДОО Бадњевац активно привредно друштво за које је 20.01.2021. године у регистар привредних субјеката уписана промена података о пословном имену, тако што је брисана ознака: „У стечају“ и брисан упис законског заступника – Мила Денића у функцији стечајног управника у привредном субјекту. О томе ће првостепени суд водити рачуна код достављања другостепене пресуде и ревизије тужиоца овлашћеном заступнику друготуженог.

Након што друготуженом достави другостепену пресуду и ревизију тужиоца и протекну рокови за изјављивање одговора на ревизију, односно по достављању одговора на ревизију од стране друготуженог, нижестепени судови ће списе предмета доставити Врховном касационом суду ради одлучивања о ревизији.

**Председник већа – судија
Бранко Станић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић