



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 325/2021
10.06.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца ЈКП „Паркинг сервис“ Врање, против туженог АА из ..., ради дуга, одлучујући о сукобу месне надлежности између Основног суда у Врању и Другог основног суда у Београду, у седници већа одржаној 10.06.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За суђење у овој парници **МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Основни суд у Врању.

Образложење

Правноснажним решењем П 860/20 од 02.06.2020. године Основни суд у Врању се огласио месно ненадлежним за поступање у овој парници и по правноснажности решења списе предмета доставио је Другом основном суду у Београду као стварно и месно надлежном суду.

Други основни суд у Београду није прихватио месну надлежност, налазећи да се у конкретном случају Основни суд у Врању није могао по службеној дужности огласити месно ненадлежним за поступање, јер се не ради о спору за који је законом прописана искључива месна надлежност, већ само по приговору туженог који је изостао, па је уз допис од 19.05.2021. године, предмет доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб месне надлежности, на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 116/2008... 88/2018- УС) и члана 22. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/2011, 49/2013-УС, 74/2013- УС, 55/2014, 87/2018, 18/2020, у даљем тексту: ЗПП), Врховни касациони суд је оценио да је за поступање у овој парници месно надлежан Основни суд у Врању.

Одредбом члана 19. став 1. ЗПП прописано је да ће се суд по службеној дужности огласити месно ненадлежним ако постоји искључива месна надлежност неког другог суда најкасније у року од 8 дана од дана пријема одговора на тужбу. Ставом 2. прописано је да ако се тужба не доставља туженом на одговор, суд ће по службеној дужности да се огласи месно ненадлежним у року од осам дана од дана пријема тужбе. Одредбом става 3. овог члана прописано је да суд може да се по приговору месне ненадлежности туженог огласи месно ненадлежним у року од осам дана од дана пријема одговора на тужбу. Према одредби става 4. овог члана ако се

тужба не доставља на одговор, тужени може да истакне приговор месне ненадлежности најкасније на припремном рочишту, односно првом рочишту за главну расправу, ако се припремно рочиште не одржава, а пре упуштања у расправљање, о чему суд мора да одлучи у року од осам дана од дана изјављивања приговора.

У конкретном случају, предмет потраживања је исплата дуга по основу пружених комуналних услуга, за коју врсту спора не постоји искључива месна надлежност. Из тога следи да се Основни суд у Врању по службеној дужности није могао огласити месно ненадлежним и списе предмета уступити Другом основном суду у Београду, у ситуацији када се не ради о искључивој месној надлежности за поступање у овој врсти поступка, а тужени није истакао приговор месне ненадлежности.

На основу изнетог, применом члана 22. став 1. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

**За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић**