



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Р 1090/2021**  
**02.06.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Јасмине Стаменковић, председника већа, др Илије Зиндовића и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Василије Чабаркапа, адвокат у ..., против тужене UniCredit Bank Srbija AD Beograd, ради утврђења и исплате, одлучујући о захтеву Првог основног суда у Београду за делегацију месне надлежности, у седници већа одржаној 02.06.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ** захтев Првог основног суда у Београду за делегацију надлежности у предмету тог суда П 61534/2020.

**Образложење**

Први основни суд у Београду поднео је дана 21.01.2021. године захтев за делегацију месне надлежности у предмету П 61534/2020 суду пред којим ће се лакше спровести поступак јер због великог броја предмета којим су задужене судије тог суда није могуће обезбедити суђење у разумном року.

Ценећи поднети захтев за одређивање другог стварно надлежног суда на основу одредбе члана 62. става 7. у вези става 1. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11... 18/20), а полазећи од тога да је у великом броју предмета Првог основног суда у Београду, у грађанској материји, одређен за поступање други стварно надлежан суд, Врховни касациони суд закључује да за делегацију надлежности у конкретном случају не постоје оправдани разлози, због чега је захтев одбијен.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа-судија**  
**Јасмина Стаменковић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић