



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 92608/2021
24.06.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Божицара Вујичића, председника већа, Весне Субић и Јелице Бојанић Керкез, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из ..., чији су пуномоћници Марина Цветић-Мићић и Велисав Мићић, адвокати из ..., против тужене Републике Србије, Основни суд у Ивањици, коју заступа Државно правобранилаштво, ради накнаде штете због повреде права на суђење у разумном року, одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници већа одржаној дана 24.06.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Основни суд у Чачку, за поступање у предмету Основног суда у Ивањици Прр. 138/21.

Образложење

Основни суд у Ивањици је уз допис Прр 138/21 од 01.06.2021. године, доставио Врховном касационом суду захтев за делегацију надлежности и предмет Основног суда у Ивањици Прр 138/21. У захтеву је наведено да постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у означеном предмету у смислу члана 62. став 1. Закона о парничном поступку, односно члана 32. Устава Републике Србије и члана 6. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода.

Тужилац је дана 18.05.2021. године, Основном суду у Ивањици поднео тужбу ради накнаде нематеријалне штете због повреде права на суђење у разумном року, против тужене Републике Србије, Основног суда у Ивањици. Тужилац је тужбом тражио да се обавезе тужена на исплату накнаде штете у износу од 2.000 евра, у динарској противвредности, према средњем курсу Народне банке Србије, на дан исплате, са законском затезном каматом од дана пресуђења до исплате, као и накнаду трошкова парничног поступка са законском затезном каматом од дана пресуђења до исплате. Из реферата тужбе произлази да је основ за дуговање, незаконит и неправилан рад Основног суда у Ивањици, у предмету П 811/16.

Одредбом члана 62. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11...18/20), прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте, да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према

- 2 -

ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

Имајући у виду да је пред Основним судом у Ивањици, покренут парнични поступак у којем је тражено новчано обештећење изазвано повредом права на суђење у разумном року у предмету тог суда, то по налажењу Врховног касационог суда постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда који ће поступати у овом предмету, у циљу очувања права странака на независан и непристрасан суд и правично суђење, гарантованих чланом 32. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“ бр. 98/2006) и чланом 6. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода („Службени лист Србије и Црне Горе“ – Међународни уговори број 9/03 од 26.12.2003. године ... „Службени гласник РС“ – Међународни уговори број 10/15 од 11.05.2015. године).

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је применом члана 62. Закона о парничном поступку, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Божидар Вујичић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић