



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев2 1477/2021**  
**30.06.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Катарине Манојловић Андрић, председника већа, Гордане Џакула и Бранислава Босиљковића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Миљко Караклајић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Министарство унутрашњих послова – Сектор за ванредне ситуације – Управа за град Београд, коју заступа Државно правобранилаштво са седиштем у Београду, ради исплате, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1716/20 од 17.07.2020. године, у седници већа одржаној 30.06.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ВРАЋАЈУ СЕ** списи П1 394/17 Првом основном суду у Београду, преко Апелационог суда у Београду.

**Образложење**

Врховном касационом суду достављени су списи Првог основног суда у Београду П1 394/17, ради одлучивања о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1716/20 од 17.07.2020. године.

Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о ревизији.

Апелациони суд у Београду донео је решење Р4 2/21 од 11.03.2021. године, да је ревизија тужене изјављена против Апелационог суда у Београду Гж1 1716/20 од 17.07.2020. године недопуштена применом одредбе члана 395. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ 125/04 и 111/09) у вези одредбе члана 506. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 55/14).

Одредбом члана 402. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 125/04, 111/09, 36/11 и 53/13-УС), који се у конкретној ситуацији примењује на основу одредбе члана 506. став 1. важећег Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14 и 87/18), прописано је, да ће примерак благовремене, потпуне и дозвољене ревизије председник већа првостепеног суда доставити противној странци и јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости (члан 416) у року од 8 дана.

Како у достављеним списима предмета нема доказа да је ревизија тужене достављена јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости,

то се списи предмета враћају Првом основном суду у Београду, ради отклањања овог процесног недостатка, односно да би се примерак ревизије, заједно са преписом побијане пресуде уручио Републичком јавном тужиоцу и доказ о достављању приложио списима предмета.

Кад првостепени суд поступи по налогу за достављање ревизије и преписа побијане пресуде Републичком јавном тужиоцу у смислу члана 402. ЗПП доставиће списе предмета Врховном касационом суду на даљи поступак.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија  
Катарина Манојловић Андрић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић