



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 3229/2021
01.07.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужилаца „Стан комерц“ из Крагујевца и СЗР „АА“, власника ББ из ..., које заједнички заступа Војислав Станарчић адвокат из ..., против туженог ВВ из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 4031/12 од 21.12.2012. године, у седници већа одржаној дана 01.07.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 4031/12 од 21.12.2012. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Крагујевцу П 8009/10 од 10.07.2012. године, ставом првим изреке, делимично је усвојен тужбени захтев и обавезан је тужени да тужиоцима исплати на име дуга износ од 14.398,05 евра у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан исплате са домицилном каматом почев од 26.12.2005. године до исплате. Ставом другим изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев за износ од још 346,05 евра. Ставом трећим изреке, обавезан је тужени да тужиоцима исплати износ од 436.020,00 динара на име трошкова поступка.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 4031/12 од 21.12.2012. године одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена пресуда Основног суда у Крагујевцу П 8009/10 од 10.07.2012. године у ставу првом и трећем изреке.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени је изјавио ревизију.

Врховни касациони суд је испитао побијану одлуку применом члана 401. став 2. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 125/04, 111/09, у даљем тексту: ЗПП) и утврдио да ревизија није дозвољена.

Према одредби члана 84. став 2. ЗПП странку мора заступати адвокат у поступку по ревизији и захтеву за заштиту законитости. Одредбом члана 401. став 2. тачка 2. ЗПП прописано је да је ревизија недозвољена ако је ревизију изјавило лице које није адвокат.

У конкретном случају ревизију против другостепене пресуде изјавио је тужени лично. Како ревизија није изјављена и потписана од стране пуномоћника из реда адвоката, Врховни касациони суд је исту одбацио као недозвољену, применом одредбе члана 404. ЗПП.

**Председник већа – судија
Бранислав Босиљковић,с.р.**

За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић