



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 779/2021
02.06.2021.године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасмине Стаменковић, председника већа, др Илије Зиндовића и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници по тужби тужиоца АА из ..., против тужених ББ из ..., ВВ и ГГ, обојица из ..., које све заступа Слободан Протић, адвокат из ..., ДД из ..., кога заступа Снежана Матејић, адвокат из ... и судија ЂЂ из ... и ЕЕ из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж бр. 5782/20 од 03.09.2020. године, у седници већа одржаној дана 02.06.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против решења Вишег суда у Београду Гж бр. 5782/20 од 03.09.2020. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду Гж бр. 5782/20 од 03.09.2020. године, одбачена је као неуредна жалба тужиоца изјављена дана 28.08.2020. године у предмету Основног суда у Младеновцу, Судска јединица у Сопоту П 500/16.

Против другостепеног решења тужилац је лично изјавио ревизију.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност ревизије применом члана 410. став 2. тачка 2. у вези са чланом 85. став 6. и 420. став 6. ЗПП и одлучио да ревизија није дозвољена, јер је изјављена од лица које није адвокат.

На основу члана 410. став 2. тачка 2. ЗПП ревизија није дозвољена ако је ревизију изјавило лице које није адвокат, изузев када је странка адвокат. Наведена одредба се на основу члана 420. став 6. ЗПП примењује и код одлучивања о ревизији на решења. По члану 85. став 6. ЗПП странку мора заступати адвокат у поступку по ревизији, осим ако је сама адвокат. Тужилац је ревизију изјавио лично, а није означио да је адвокат. Стога ревизија није дозвољена.

На основу изложеног и члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је ревизију одбацио.

**Председник већа-судија,
Јасмина Стаменковић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**