



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 718/2021
31.08.2021. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Мирољуба Томића, Биљане Синановић и Дубравке Дамјановић, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др., због кривичног дела превара из члана 208. став 3. у вези става 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА и окривљеног ББ, адвоката Пауна Јовановића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Бору К 354/17 од 19.04.2021. године и Кв 157/21 од 11.06.2021. године, у седници већа одржаној дана 31.08.2021. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ као основан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА и окривљеног ББ, па се **ПРЕИНАЧУЈУ** правноснажна решења Основног суда у Бору К 354/17 од 19.04.2021. године и Кв 157/21 од 11.06.2021. године, тако што се **ОДБИЈА** као неоснован захтев за накнаду трошкова пуномоћника оштећеног ВВ, у кривичном поступку вођеном у предмету Основног суда у Бору К 354/17.

Образложење

Решењем Основног суда у Бору К 354/17 од 19.04.2021. године, окривљени АА и ББ, обавезани су да надокнаде трошкове кривичног поступка оштећеном ВВ у износу од 160.500,00 динара, у року од 15 дана под претњом принудног извршења.

Решењем Основног суда у Бору Кв 157/21 од 11.06.2021. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљених АА и ББ изјављена против првостепеног решења.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљених АА и ББ, адвокат Паун Јовановић, због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд захтев усвоји, побијана решења преиначи и захтев оштећеног за накнаду трошкова кривичног поступка одбије као неоснован.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљених Републичком јавном тужиоцу, па је одржао седницу већа, о којој сходно члану 488. став 2. ЗКП, није обавестио јавног тужиоца и браниоца окривљених, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке, на којој седници

је размотрио списе предмета са решењима против којих је захтев поднет, те је по оцени навода и предлога у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљених АА и ББ је основан.

Из списка предмета произлази да је пуномоћник оштећеног ВВ у завршној речи на главном претресу одржаном дана 27.06.2018. године, истакао захтев за накнаду трошкова кривичног поступка по основу заступања оштећеног, након чега је Основни суд у Бору донео пресуду К 354/2017 од 27.06.2018. године, којом је окривљене АА и ББ огласио кривим, због кривичног дела превара из члана 208. став 3. у вези става 1. у вези члана 33. КЗ и обавезао их да плате паушал у износу од по 8.000,00 динара и накнаде трошкове кривичног поступка Основном јавном тужилаштву у Бору у износу од по 23.500,00 динара у року од 15 дана по правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Против наведене пресуде Основног суда у Бору, пуномоћник оштећеног ВВ није изјавио жалбу због одлуке о трошковима кривичног поступка, иако том пресудом није одлучено о његовом захтеву за накнаду трошкова поступка, која пресуда је постала правноснажна доношењем пресуде Апелационог суда у Нишу Кж1 887/18 од 16.10.2018. године, којом је првостепена пресуда преиначена у делу одлуке о кривичној санкцији, док је у преосталом делу иста остала неизмењена.

Одлучујући о поновном захтеву пуномоћника оштећеног ВВ за накнаду трошкова кривичног поступка истакнутом у поднеску од 26.03.2021. године, Основни суд у Бору је оценио да је захтев основан и окривљене обавезао да оштећеном солидарно накнаде трошкове кривичног поступка у износу од 160.500,00 динара на име нужних издатака и награде пуномоћника. Кривично веће првостепеног суда је одлучујући о жалби браниоца окривљених изјављеној против првостепеног решења исту одбило као неосновану.

Одредбом члана 262. став 1. ЗКП, прописано је да ће се у свакој пресуди или решењу које одговара пресуди одлучити ко ће сносити трошкове поступка и колико они износе, док је ставом 2. истог члана, одређено да ће председник већа или судија појединац, ако недостају подаци о висини трошкова, донети посебно решење када се ти подаци прибаве.

У конкретном случају, суд је наведеном првостепеном пресудом правноснажно одлучио о трошковима кривичног поступка, тако што је окривљене на основу члана 262. и члана 264. ЗКП, обавезао да плате трошкове кривичног поступка настале пред Основним јавним тужилаштвом у Бору у износу од по 23.000,00 динара.

По налажењу овог суда у конкретној процесној ситуацији када је правноснажном пресудом одлучено да окривљени сnose трошкове кривичног поступка, при чему су ти трошкови опредељени као и њихова висина, при чему суд није одлучио о трошковима које је пуномоћник оштећеног тражио у завршној речи а пуномоћник се није жалио у том делу на пресуду, суд није могао посебним решењем да, применом члана 262. став 2. ЗКП, окривљене обавезе да сnose трошкове кривичног поступка који се односе на награду и нужне издатке пуномоћника оштећеног.

Стога се основано захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног указује да је Основни суд у Бору усвајањем захтева за накнаду трошкова кривичног поступка пуномоћника оштећеног и обавезивањем окривљених да исте накнаде повредио закон из члана 441. став 4. у вези члана 262. став 2. и члана 264. став 1. ЗКП, с обзиром на то да је о трошковима кривичног поступка већ одлучено правноснажном пресудом.

Стога је Врховни касациони суд наведену повреду закона отклонио тако што је усвојио као основан захтев за заштиту законитости бранилаца окривљених АА и ББ и на основу члана 492. став 1. тачка 2. ЗКП, преиначио побијана правноснажна решења Основног суда у Бору тако што је одбио као неоснован захтев за накнаду трошкова пуномоћника оштећеног ВВ у кривичном поступку вођеном у предмету Основног суда у Бору К 354/17.

**Записничар – саветник
Весна Веселиновић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

**Председник већа – судија
Бата Цветковић,с.р.**