



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4256/2021
02.09.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији су пуномоћници Мирјана Нашагаћин и Владимир Грујић, адвокати из ..., против туженог ВВ из ..., чији је пуномоћник Слободан Алексић адвокат из ..., ради утврђења, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Панчеву Гж 15/21 од 09.02.2021. године, у седници већа одржаној дана 02.09.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против решења Вишег суда у Панчеву Гж 15/21 од 09.02.2021. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Панчеву – Судска јединица у Ковачици П 1255/16 од 25.08.2020. године, ставом првим изреке, одбијен је предлог за понављање поступка поднет од стране тужиоца. Ставом другим изреке, обавезан је тужилац да исплати туженом трошкове парничног поступка у износу од 13.500,00 динара у року од 15 дана по правноснажности решења, под претњом принудног извршења.

Решењем Вишег суда у Панчеву Гж 15/21 од 09.02.2021. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђено решење Основног суда у Панчеву – Судска јединица у Ковачици П 1255/16 од 25.08.2020. године. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажног решења донетог у другом степену тужилац је благовремено изјавио ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка.

Одредбом члана 420. став 5. ЗПП прописано је да је ревизија увек дозвољена против решења другостепеног суда којим се одбацује предлог за понављање поступка и решења другостепеног суда којим се потврђује решење првостепеног суда о одбацивању предлога за понављање поступка.

О дозвољености ревизије, изјављене против решења другостепеног суда којим је о предлогу за понављање поступка правноснажно одлучено у меритуму, одлучује се према вредности предмета спора побијаног дела, у складу са чланом 403. став 3. ЗПП.

У конкретном случају, вредност предмета спора је у тужби одређена износом од 10.000,00 динара (члан 33. став 2. ЗПП). Овај износ је нижи од динарске противвредности од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе која је меродавна за дозвољеност ревизије.

Из тог разлога, на основу члана 413. у вези са чланом 420. став 6. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић