



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 4541/2020**  
**14.07.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић, Споменке Зарић, Божидара Вујичића и Весне Субић, чланова већа, у парници тужиоца ТР „АА из ... , чији је пуномоћник Јелена Милојевић Рајковић, адвокат из ... , против туженог ББ из ... , ради исплате, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Крушевцу Гж 1637/19 од 12.12.2019. године, у седници од 14.07.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**НЕ ПРИХВАТА СЕ** одлучивање о ревизији тужиоца као изузетно дозвољеној.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против решења Вишег суда у Крушевцу Гж 1637/19 од 12.12.2019. године

**Образложење**

Решењем Основног суда у Крушевцу – Судска јединица у Варварину П 1203/14 од 14.07.2017. године, ставом првим изреке тужба тужиоца сматра се повученом. Ставом другим изреке тужилац је обавезан да туженом накнади трошкове парничног поступка у износу од 107.016,00 динара. Решењем П 1203/14 (11) од 26.02.2018. године ставом првим изреке дозвољено је враћање у пређашње стање по предлогу пуномоћника тужиоца од 07.08.2017. године. Ставом другим изреке укинута је решење од 14.07.2017. године којим се тужба сматра повученом.

Решењем Вишег суда у Крушевцу Гж 1637/19 од 12.12.2019. године, преиначено је првостепено решење од 26.02.2018. године и одбачен као неблаговремен предлог за враћање у пређашње стање поднет 07.08.2017. године од стране пуномоћника тужиоца. Потврђено је првостепено решење од 14.07.2017. године у ставу првом изреке којим се тужба сматра повученом, и жалба тужиоца је у том делу одбијена као неоснована. Укинута је решење од 14.07.2017. године у ставу другом изреке којим је одлучено о трошковима парничног поступка и предмет је у том делу враћен првостепеном суду на поновно одлучивање.

Против другостепеног решења, тужилац је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, погрешне примене материјалног права и из разлога прописаних чланом 404. Закона о парничном поступку.

По оцени Врховног касационог суда, нису испуњени законски услови за одлучивање о ревизији тужиоца као изузетно дозвољеној, у смислу члана 404. став 1. важећег Закона о парничном поступку – ЗПП, који се примењује на основу члана 506. став 2. ЗПП („Службени гласник РС“ 72/11). Наиме, ревизијом се указује на битну повреду поступка из члана 374. став 1. ЗПП учињену пред другостепеним судом, као и на неправилну примену одредбе члана 110. ЗПП, односно процесних одредаба тог закона, а посебна ревизија може се поднети само због погрешне примене материјалног права. Такође, ревизијом се не указује на законске услове због којих се посебна ревизија може поднети, у смислу члана 404. став 1. ЗПП. Зато је одлучено као у ставу првом изреке.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. ЗПП и утврдио да ревизија није дозвољена.

У овој парници, предмет спора је исплата дуга у износу од 135.420,00 динара са припадајућом каматом, из чега произилази да се ради о спору мале вредности у смислу члана 468. став 1. ЗПП, у коме против одлуке другостепеног суда није дозвољена ревизија, према члану 479. став 6. ЗПП. С обзиром да се ради о спору мале вредности у коме ревизија не би била дозвољена против правноснажне пресуде, то ревизија није дозвољена ни против побијаног другостепеног решења, у смислу члана 420. став 1. ЗПП.

Није од значаја то што је побијаним другостепеним решењем првостепено решење преиначено, јер је посебном одредбом ревизија искључена у спору мале вредности, па се не примењује општа одредба из члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП о дозвољености ревизије у случају када је другостепеном пресудом првостепена пресуда преиначена и одлучено о захтевима странака.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке, на основу чл. 413. ЗПП.

**Председник већа – судија  
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић