



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 92611/2021
29.06.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Катарине Манојловић Андрић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., Општина ..., чији је пуномоћник Милица Радивојевић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, коју заступа Државно правобранилаштво из Београда, ради накнаде штете, одлучујући о захтеву Основног суда у Ивањици за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници одржаној 29.06.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у предмету Основног суда у Ивањици Прр 89/21 **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Чачку.

Образложење

Тужилац је 15.03.2021. године, Основном суду у Ивањици поднео тужбу против тужене ради накнаде штете због повреде права на суђење у разумном року у предмету тог суда П 676/20, у поступку који се такође водио пред Основним судом у Ивањици под бројем Р4 п 164/20.

Захтевом од 01.06.2021. године, Основни суд у Ивањици је предложио да Врховни касациони суд одреди други стварно надлежан суд за поступање у овом предмету. Као разлог за делегацију другом суду навео је да је тужба поднета управо оном суду који је према наводима тужбе проузроковао штету тужиоцу услед незаконитог поступања. Захтев за делегацију надлежности суд је засновао на члану 62. став 1. Закона о парничном поступку, члану 32. Устава Републике Србије и члану 6. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода.

Одлучујући о захтеву првостепеног суда за одређивање другог стварно надлежног суда на основу члана 62. став 7. у вези става 1. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11, 18/20), Врховни касациони суд је нашао да је захтев основан.

Према одредби члана 62. став 1. Закона о парничном поступку, надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје

други оправдани разлози. По ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

По оцени Врховног касационог суда, испуњени су услови за тражену делегацију из члана 62. став 1. ЗПП, будући да је поступајући суд орган Републике Србије, истовремено странка у парници, због чега постоје оправдани разлози да у овом предмету поступа други стварно надлежни суд уместо Основног суда у Ивањици - у овој правној ствари Основни суд у Чачку.

На основу члана 62. став 7. Закона о парничном поступку, одлучено је као у изреци.

**Председник већа-судија
Слађана Накић Момировић, с.р.**

За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић